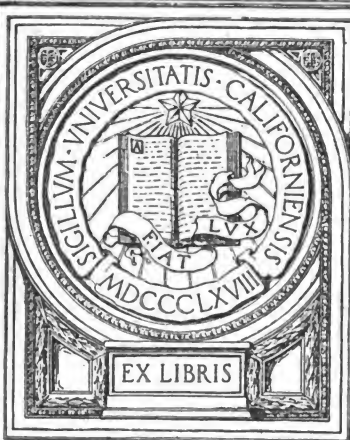


HUBBEL- SPÖHN

Karl Broermann



THE GIFT OF
WILLIAM G. KERCKHOFF
TO THE
UNIVERSITY OF CALIFORNIA
AT LOS ANGELES



THE LIBRARY OF
FRIEDRICH KLUGE

Watt de aul Tied ret us uterëin,
Dat kump vandag wirr nett venëin!
Zum 1. Januar 1904.

Hubbelspöhn.

Hubbel-spöhn

En drollige Vertell öwer un in
~~ Möll'msch Platt ~~
van em Möll'msche Jung.



Möllem ter Ehr —
De Bütters ter Lehr!



Mülheimer Verlagsanstalt, Martin Hegner.

Mülheim a. d. Ruhr
1904.

Author:

[Broermann,
Karl]

96p

UNIVERSITY of CALIFORNIA
AT
LOS ANGELES
LIBRARY

UNIV. OF CALIFORNIA
AT LOS ANGELES LIBRARY



Hürent es!

Wä watt afdrücke will van dißem Vertell, dä mut
'me iahs froge, süs kumm' eß üm op et Höit!

De Schriewer.



AMERICAN TO VINU
VON DER KULTUR DER
KULTUR DER KULTUR

PF
3025
C68
v. 118

Widmung.



Dem ersten Oberbürgermeister der erweiterten
Stadtgemeinde,

Herrn Dr. Paul Lembke

in

größter Verehrung

gewidmet

vom Verfasser.

159106



Gürmot.

Wat mach'he wahl wille? —

Wenn en chudd Muder no langer Tied es wirr iühr
Keiner am Disch benēin sittē hed, da chēiht er et Hatten
ope. Do süht'se se sitte, tröi un brürlisch, die sich sulang
vür sich gehaulen hadde: Jan va Sthrm, Chüske van
Dümpte, Hinnerk va Speileropp, Wimmke va Chünfitt
un Jüppke va Saan. Wat sind de Junges chruat un
stats gewode! Un nou fänk Muder an te vertelle. Al
die aul Geschichte wäde wirr opgewärmp. Me hürd sich
ni sat dran. „Vertell! Muder, vertell!“ rupen de
Junges. „Wēi sind wie nöi gebore, wä' wet hüre!“
„Jo“, — set Muder — „de Duge wäde me fuch, wenn' ed
dran dink, wie de aul Tied us uterēin reht. Ewer nou
üs et chedohn:

De aul Tied ret us uterēin,
Bandag sind wēi wirr nett benēin!“

Chütt Lüt va Styrm, van Dümpte, va Chünfitt, va Speileropp un va Saan: vandag find wëi wirr nett benëin! Lang genuch heb Muder Möllem gewach, büs se ünſ wirr in de Schlippe nehme fuß, wie domols, es Chütt noch benëin wure. Wie set me doch, wenn einem ſuwatt rech Chuddes tugekummen üs? „Wenn dat Großvader noch erlew häd, denn in kuhler Ide liat!“ Id müg in minner Freud ouf segge: „Wenn dat die aul Möll'mſche noch erlew hädde, wat würſche dat en Huklemei!“ Erwer nou üs et te late; et üs kein Spiehr miahr derban do. Wirklich? — Char nickß miahr? Ouf us lierw Möllemſch Plattbütsch nit? — Goddwaules jo, et lew noch! So merr es op de Mark oder nomm Dickſchwall oder in jedes Huß, in dem en richtige Möllmſchem Bürger wunnt, do kaſtet hüre!

Mä hed all ſuvöll öwer Möllem un ſinn Geſchichte geſchriewe, ewer noch nickß öwer Möllemſch Platt. Wahl üs es en geliahrt Buß gemaß wode: „Grammatik der Mülheimer Mundart“,*) ewer dovan verſteiht den hounendſte Mann nickß. Jung, hebb' id gedach, maßche es dran, allem Batem batt, kaſtet ouf ni chliet möintſchesmote maße, ſu maß winnigſtens es en Anfang dermitt, villich dat eine, dä miahr Konterwitten hed es dou, die Saken es chründlich in de Haund nimp. Wä chiv, wat'he hed, üs wät, dat'he lew! Fallent merr ni chliß dröwer her un ſeggent: Ditt un datt üs verſiaht! Dat will id ünſ all im vürut ſegge: Chudd gemeint üs nit ümmer ouf all Chudd gemaß! Nehment all es vür diß Paß vürlehw, wie ſind jo doch einig, indemm wëi al us Möllmſch Platt huach haule.

*) Von Dr. E. Maurmann-Marburg. (Breitkopf & Härtel, Leipzig.)

Us liew Möllemisch Platt, et üs doch un bliew
Dat liewste, watt'we merr kalle.

Ban al de Sproke, sovöll et ouf giew,
Kann kein su chudd us gefalle.

Su butt un su klor un su tröi va Gemüt!
Wat wëit et us hatten te packe!

Su liew un su chudd un su sachten un süt
Un doch mit su lüftige Backe!

Dat mut en unüsele Kähl sien, denn ut Möllem üs
un kann kein Platt verstohn, oder dä char op us Möllemisch
Platt minnächting heraflick. Dat üs en trurige Sake mit
sunnem Patruan! Denn ick mein: wä sinn klein Heim
nit liew heb, dä giew ouf nicks für dä chruate; wä sinn
Muderhus nit ach, dä giw ouf nicks üm sinn
Baderlaund! Je liewer ick dat Fleckste Gottesad
herw, wu eck gebore sien un die Sproke, die Muder un
Moberslüd kallde, je liewer herw'eck ouf Reiser un Riek.
Dat üs sua! Wëi Möllemische können us dodropp wat
te chudd duhne. Wies'me es eine Frömde, dä sinn
Baderstadt, sin Heim, su huachhault es wëi Möllemische!
Wenn'eck dur min Geschriew helpe küs, dat dat noch
ümmer beter wöd, da wür eck tefriehe.

Erwer watt kann de ganze Kallerëi bahe, ick will kott
un chudd segge, wie et em richtige plattdütsche Möllemische
gemëint üs:

Es ihrliche Kähl, no plattdütscher At,
Kann' eck Fisematente nit make,
Doch gew'ek es minn Haund un minn Wot,
Da lot et der Döiwel es krafe! —

Ich hew minne Rober un heww künem Pinn
Un wëit: Taggerëi kann nicks hatte.
Für Rëiser un Rief — dur dick un dur dünn —
Schleit tröi büs tum Duad minn Hatte!

Dä Schriewer van dijem Bückske:

Karl Broermann, Lehrer.

Mülheim-Ruhr, zum Tage der Eingemeindung,
dem 1. Januar 1904.

Dank! Es ist mir eine angenehme Pflicht, allen denen, die mir liebenswürdig Ihre Unterstützung zuteil werden ließen, an dieser Stelle meinen herzlichsten Dank abzustatten, insbesondere den Herren: Universitäts-Professor Dr. Landois-Münster, Dr. E. Maurmann-Marburg, Dr. F. Krüger-Linden und — „leß — beß“ — meinem lieben Kollegen, Herrn W. Tapper-Rüttenscheid.

Möllem fall Iewe!*)

Us Möllem üs hie op der Welt,
Wie rümm un tümm bekaunt,
Dat nettsste Fleckske Choddesäd
Im chruaten dütsche Laund!
Wenn dat nit insüht, heb verdäc
En dick Brett vür de Stähn,
He tritt ouf keinen Hammelläc
Sinn Lemgoddssdag te siehn!

Et kann us nicks de Freud verdärwe;
Dä Möll'mschem Baas chlöiw stief und faz:
Chink ouf de ganze Welt in Schärwe,
Us Möllem siw doch öwrig bliw!

Sie chëiht et ganz gemütlich her,
Et freut sich Mann un Frau
Beim Büllsche Wien, beim Pöttischem Bier,
Beim Bügelsche Schabau.
Wëi schniehen ouf kein Kehlen af,
Un schmieten in de Ruhr
Jez nümmeß miahr; denn wëi sind brav
Belec van der „Kultur“.

Et kann us nicks . . . (wie oben.)

*) Sangbar nach dem „Kaisermarsch“ von Runoth.

Wäi rutsche jeh elektrisch fott
Rom Rahlenberg per Bahn,
Un wenn chrad garnicks dra kapott,
Da kumme wäi ouf an.
Om Dickichwall kamme jeh, verdreihet,
Op Filzpantoff'le chohn.
Wäi herwen ouf — o watt en Freud! —
Us eige Garnison.

Et kann us nicks . . . (wie oben.)

Nou stuantent ouf es bästig an
Vandag am schöne Fes,
Chitt Deansches, Funges, Wief un Mann! —
Nou dutt Du Weisgobdsbes
Un ruppt, datt Due Kreimpel behw,
Van Duem Huachgeschrei:
Ich Möll'mschem bliew, sulang' es lew,
Minn Vaderstadt getreu!

Et kann us nicks . . . (wie oben.)

Joseph Bernhard.





Der Mülheimer im Spiegel seiner Mundart.

Die Mundart ist ein Spiegel des Stammes. Zeige mir, wie du sprichst, und ich will dir sagen, wer du bist! Man hat versucht, aus den Gesichtszügen eines Menschen seinen Charakter zu lesen. Es galt dabei, den feststehenden Zusammenhang zwischen dem Sein und seinen Bedingungen nachzuweisen. Der Dialekt, unser Plattdeutsch, ist sozusagen das Gesicht des Stammes. Was liegt näher, als auch am Stammeskörper, dem Staatskörper im kleinen, diesen Bindegliedern nachzuspüren? Tun wir es, so wird aus der Stammessprache uns ein Bild des Stammescharakters entgegenleuchten.

Mülheim ist durch seine Lage ein Heim der Mühlen geworden und zwar der Wassermühlen. Das Brett zum Abflusse des angestauten Wassers nannte man „Schütt“. Vielleicht, daß es der Müllerbursche zuweilen als Notausgang benutzte. Noch heute sagt man: „Ma' sche dur et Schütt!“ Das „Schüttbrett“ nahm der Fuhrmann wohl vom Müller. Der Oberländer findet einen Menschen schwer wie eine „Tonne“, der Mülheimer „schwor es en Mehlsack“. Sonderbarerweise aber nicht „mehlmitt“, sondern „knietewitt“.

Mülheim sah ehemals einen lebhaften Handelsverkehr nach Holland hin. Daran erinnern uns Ausdrücke wie: achter, rüre = rudern, Zimmerhell, beklandere, klarwe, klabaftere, Ahl, Dieß, Linempadd = Leitspad u. m. a. An die Segelschiffahrt mahnt: „He häult sinnen Tēimpe jas!“ „Hault'sche an de Wiehe!“ ruft man dem Kranken zu, um seine Hoffnung auf Genesung zu stärken. Wenn der Badende die Uferweiden los läßt, reißt ihn die verderbenbringende Strömung mit sich fort. Broich ist dem Mülheimer „Chünfitt“ = Jenseit, oder „Bruf am Werk“ zum Unterschiede von „im Brufe“. Man beachte die Aussprache!

Das Leitspferd oder die ziehenden Schiffer arbeiten sich zugrunde, wenn das Kohlenschiff allzusehr beladen wurde. „Du hez'sche te völl in et Seil gedohn!“ bemerkt man noch heute dem Übereifrigen.

Wo der Handel blüht, finden wir auch Juden. Ihre Firmenschilder prangen auch im mundartlichen Wortbestande: Schabbesdeckel = Sonntagshut, verkümmele = durchbringen, schosel, Dalles, Stuß = Unsinn, he üs angeschickert = er ist voll, en Nebbes make = ein Geschäft machen u. a. Wie bezeichnend, daß sich eine große Zahl von Fremdwörtern auf den Geschäftsverkehr beziehen! Besonders zur Zeit der Fremdherrschaft wurde die Mundart mit hochklingenden fremden Brocken bereichert. Auch unsere Urgroßväter führten wohl bei aller Liebe zum Angestammten dem Einheimischen gegenüber das absprechende Urteil im Munde: „Das ist auch nicht weit her!“ Aber bei ihnen hatten sich doch die fremden Gäste der Sitte des Hauses zu fügen. Sie betrachteten richtig die Fremdwörter als ein heimatloses, herumstreifendes Zigeunergefindel, das der Zucht und Schule bedarf. „Iß kannit derfür kaviere“, sagt der Mülheimer und meint „garantieren“. Wenn man ihn nicht beachtet,

klagt er: „chütt eſtemiere mäi nit“, und hat dann allerlei zu „moniere“. „De Pöſte tribelieren einem.“ Wenn der Mülheimer ſich „beſtahen“ will, ſorgt er unter anderem auch für ein „Bannüs un en Kumuad“, ſonſt wäre es bei ihm doch zu „power“. Der Schlaue hat „chudd Konterwitte“. Der klagende Kranke iſt „am kimeniere“. Wenn man einen auf böſer Tat „trappiert“, ſagt man ihm „reſelutt“, „wathewiteſall“. Der Mülheimer ſpricht in der Mundart das Fremdwort unbewußt und darum natürlich. Cichorie wird zu „Suderëi“, Façon gar zu „Verzuhn“, Advokat zu „Affekat“, Boudique zu „Puttid“ (Putteſe), Salat zu „Schlot“, radikal zu „ratteſahl“, Discours zu „Diſkursch“, contrapunct nach Hildebrandt gar zu „kunterbunt“.

Der mittelalterliche „Bader“ iſt vielſagend franzöſiert: Barbier, Friseur, Coiffeur. Wenn der ſogenannte Gebildete dieſe Fremdwörter gebraucht, knurrt der gerade Mülheimer im Hintergrunde „minächtig“: „Batſchrepper“. Man betrachte: Baſchhäiſter = Meiſter Buchen(prügel). 2
Heiſter lebt fort im franzöſiſchen „hêtre“. Bemerkenswerth iſt unſer plattdeutſches Wort „Twöl“ = Aufnehmer. Die Franzoſen entlehnten den Twöl und machten daraus *touaille* = Handtuch. Alles beruht auf Gegenseitigkeit! Die Franzoſen gaben uns manches anſtößige Wort, und wir verehrten ihnen als Gegengabe auch den „Stoßfiſch“.

Reich und arm, vornehm und gering, Gummibegriffe wie: gebildet und ungebildet offenbaren ihre gegenſätzliche Stellung im Verhältniſſe des Hochdeutſchen zum Niederdeutſchen, bezw. Plattdeutſchen.

Unſer Plattdeutſch gleicht einer kerngeſunden, etwas ſchwerfälligen, ungezwungen derben Dorfſchönen, die in einfachem, natürlichem Gewande harmlos und gemüthlich ihres Weges zieht. Das Hochdeutſche aber entſpricht mehr einer bleichſüchtigen, friſierten, pomadifierten und

geschminkten Städterin. Anmaßend und selbstbewußt beachtet diese kaum jene „ungeschminkte“ Magd. Jene liebt die Freiheit, diese fügt sich dem Zwange. Jene spricht unbefangen, offen und ehrlich das Gedachte aus. Diese reizt, indem sie verhüllt, ergeht sich in hohlen und zweideutigen Redensarten und schaut „meinachtend“ auf das unanständige Platt. Knickt die eine wie ein „Alten-
deckel“, so hat die andere einen „Stock im Kreuz“ (Stippel im Krüz!) Wenn desungeachtet die „Haute volée“ vielfach geringschätzend an der Sprache des schlichten Arbeiters und Bürgers vorbeigeht, so ist diese Mißachtung entweder der Sprößling eines früher allgemeinen Vorurteils oder Unkenntnis der Sache. (Vergl. Weise S. 74.) Der platte Mülheimer verwirft es:

„Unnütze Kahl, wat wost'e,
Was dou kein Platt verstohn? —
Da sall'jche chli' en Dunnerkiehl
Wahl in de Knoke schlohn!“

Das Bauerntum begründete die Mundart, das Bürgertum half an ihrem Weiterbau. Plattdeutsch und Hochdeutsch verhielten sich vielfach zueinander wie Bauer und Bürger. An beide wendet sich die singende Martinschar. Für den schlichten Mann ist mehr der plattdeutsche Teil des „Sinter Mätes“ = Liebes berechnet. Man verheißt recht materiellen Lohn:

„Hudd Frau, gewt us watt,
al die Hünnerkes legge wat!“

man drängt:

„lot us ni sulange stohn,
wē müte noch en Hüske widderchohn! . . .
hievr, dovr, vür die rieke Roupmannsdür.“

Run aber, vor der Türe des gebildeten Bürgers singt man hochdeutsch:

„Hier wohnt ein reicher Mann,
der uns was geben kann.
Viel soll er geben,
lang soll er leben,
selig soll er sterben:
daß Himmelreich ererben!“

Da wünscht man nicht mehr materielle, sondern ideelle Vergeltung. Der Bürgerstand war allezeit mehr ein eifriger Vertreter der idealen Interessen. Erst als er fiel, wurde er recht materiell.

Wenn das Volk sich zudem den Idealen zuwendet, wünscht es mit der Erhebung des Geistes auch eine Erhebung der Sprache. Das hiesige Plattdeutsch aber ist ungelent. Wir haben kein schwungvolles plattdeutsches Gedicht. Also wendet man sich dem Hochdeutschen zu.

Es will oft scheinen, als wenn auch im Volksmunde sich der Nachklang einer früheren besseren Zeit offenbare. „En zünftige Dubbelde“ ist ein recht gutes Butterbrot. Die alten Zünfte erscheinen nicht in der schlechtesten Beleuchtung. „Ut auler Tied!“ nannte der Volksmund einen guten Schnaps und warf damit einen Stein auf die Neuzeit und auf den jetzt vorherrschenden Stand. Jedoch dieser aufgeklärte, etwas rationalistische Bürgerstand nimmt den Stein auf und wirft ihn zurück: „altfräntsch“ nennt er des Bauern liebgewordene Sitte. Gerade in unserem Stamme offenbart sich dieser Gegensatz recht stark. Je stärker die Mischungsmenge, um so größer der beiderseitige Widerstand.

Die hochdeutsche Schriftsprache ist dem beharrlichen bäuerlichen Elemente unbequem, fast möchte ich sagen unheimlich. Wenn er einem eine Rüge erteilen möchte,

ruft er: „if will es huachdütisch mit'ische falle.“ „It hit Karl“, sagt er in Freundesrunde. Doch bei Fremden braucht er das fremdere: „It schriew me R. R.“ (Zuname). Das Gedruckte hat der Mülheimer durchschaut: „dä lüg es chedruck!“ ist gäng und gäbe. Wenn wir diesem Gegen-
sage noch weiter nachgehen wollten, so kämen wir auf ein rein soziales Gebiet. Nur noch ein Beispiel. Grimm erzählt in einem „Volks“-märchen von einer Mühle, die das Handeln ihres Müllers noch mit bedeutsamer Rede begleitete. Ging das Räderwerk der Mühle an zu klappern, so sprach es: „Helf, Herrchott! Helf, Herrchott!“ und war der Müller ein Betrüger und ließ die Mühle an, so sprach sie hochdeutsch und fragte erst langsam: „wer ist da, wer ist da?“ dann antwortete sie schnell: „der Müller, der Müller!“ und endlich ganz geschwind: „stiehlt tapfer, stiehlt tapfer, vom Achtel drei Sechter.“ Die Mühle hätte auf Mülheimer Boden stehen können. Wie bezeichnend: das ehrliche Tun begleitet plattdeutsche Rede, die Rede des Volkes; das Unehrliche ist das Hoch-
deutsche, Gebildetenmäßige. Alles beruht auf Gegen-
seitigkeit. Der sogenannte Gebildete zahlt den Hieb heim mit der Floskel: „er war armer, aber ehrlicher Leute Kind.“

Der Gebildete redet so viel von der segensreichen Wirkung der Schule. Er hat die bewußte Angleichung der Jungen an die Alten zu hoch eingeschätzt. Die unbewußte Angleichung offenbart sich in ihrer ganzen Stärke in der Sprache des Volkes, in der Ueberlieferung der Mundart. Ohne jede Formenlehre erhält sich das Mülheimer Platt durch Generationen. Da bestimmt der Geist die Form, nicht die Formenlehre; da redet der Mund, nicht die Grammatik. Was kümmern den Mülheimer die Endungen, wenn der Sinn bleibt. Wie manche Endung mußte der Bequemlichkeit zum Opfer fallen: ich

soll dir helpen — ik þa'sche helpe; ich will dich anfassen —
ik wi'sche ampacke; ich habe des genug — ik hebbez ghenuch.

Unbewußt spricht eine Generation der anderen die Worte nach. Da vertritt das klanggeschärfte Ohr das formensichere Auge. Kein Wunder, wenn aus Sankt Martin und Sankt Nikolaus „Sintermätēs“ und „Sinterfloß“ wurden. Andererseits aber muß es uns Schriftsprachliche mit Reiz erfüllen, wenn wir sehen, welche Bedeutung der Klang noch in unserer Mundart spielt. Da ist noch die Sprache an sich, nicht das Geschriebene die Quelle des Verständnisses. Da findet man sogar Mehrzahlbildung durch Betonung. Raum sollte man seinen Augen, Verzeihung, ich wollte sagen seinen Ohren trauen! Man beachte den Tonfall: 1 Dag — 2 Däg, 1 Stēin — 2 Stēin, 1 Bāhd — 2 Bāt, 1 Rīnk — 2 Rīng, 1 Hāunt — 2 Hāun oder Hāin. Nicht minder merkwürdig ist der Betonungsdativ: achter'm Bērch, im Fāil. Bei der Bildung der plattdeutschen Formen hat nicht die scharfsichtige Frau Grammatik Pate gestanden. Nicht, als wenn die Mundart dadurch weniger deutlich geworden wäre! Die auffallenden, buntbemalten Initialien und die fettgedruckten Bemerkungen kleidet das Volk in Töne und Laute.

Eindringliche Bildungen müssen der Deutlichkeit helfen. Gewiß finden wir die auch im Hochdeutschen, aber mehr noch im heimischen Dialekt: beschummele, fimmele, bisele, bosele, grubbele, bubele, vermöbele, fummele = tasten, frottele = ringen, futele, kabbeler, mümmeler, schrankeler, pudeler, prikele, schibbele, spattele, stippele, schretele, chibbele, bollere, kajeckere, lüftere, lünkere, remstere, schulöikere = schwänzen, tötere, afluckse. Alle diese Formen haben etwas Gleitendes, eindringlich Verdeutlichendes an sich.

Der echte Mülheimer verstärkt seine Bemerkungen in drastischer Weise. Er würde nicht wie der Schlesier oder Sachse nach wiederholten Anfragen unwillig rufen: „Hat denn keiner keinen Tabak nich?“ sondern einleitend mit einem wohlbetrachtigten, ellenlangen Fluche fortfahren: „ik frog, of keene van ünk en Pröwken Tabak heb?“ Fluch und Erweiterung, bezw. Übertreibung sind die verstärkenden Farben unseres Dialektes.

Anschauliche Breite, ruhiges Behagen auch im sprachlichen Ausdruck entspricht dem behäbig gemütlichen Mülheimer. Es wäre ihm unmöglich zu sagen: des Schusters Hammer. Bei ihm heißt's: „dem Schuster finen Hamer“ oder: „denn Hamer vam Schuster“. „Min Mühn üre chade, us Anneke fin Piaskes, dem Dömwel fin Gefich, Mattes Stinnes fin Mhes.“ Die Fügewörter erfahren eine Häufung, um veranschaulichenden Handbewegungen und der ausmalenden Phantasie des Hörers Zeit zu lassen. „Indemm, dat se üm nou uttrecken diade . . .“ „dou haß dat chewäde lote“ oder gar: „chewäde gelote!“ Selten braucht der Mülheimer „disse“. Er sagt: „hidenn, hidat“. Man sieht dabei im Geiste seinen Finger den Genannten zeigen.

Die vielfach wiederkehrenden stabreimenden Formen sind Diener der Deutlichkeit. Sie wirken durch Klang und Inhalt. Der Klang weist nachdrücklich aufs Ganze, der Inhalt bezeichnend auf Einzelnes hin. Der Klang ladet zum Schauen, zum Erfassen, der Doppelinhalt zum Anschauen und Auffassen ein.

„Mit Roump un Stoump, mit Stoump un Stiel wat utriete, drouner un dröwer chohne, für un füt schmafe, fix un fädig fin, klipp un klor bewiese, kott un chut fägge, kroump un schëiv loupe, chrieff un chëhl, chrün und blou ärgere, drëi lang un drëi brëit vertelle“, das alles sind

leicht zu vermehrende Beispiele stabreimender Formen des hiesigen Dialektes.

Die berufenste Führerin zur Deutlichkeit ist die Anschauung. Eine klare Anschauung kann nur der geben, dem sich unterm Sprechen das Denken in ein Sehen verwandelt. Unser Plattdeutsch zeigt uns die große Kunst. In der Sprache des Volkes wird tatsächlich das Denken zu einem Sehen, ja zu einem Bewegen, einem Mitleben und Mittun. Sie nimmt die Bilder nicht auf Umwegen, sondern greift frisch hinein ins volle Menschenleben. Ihr Bilder Schmuck ist natürlicher, unmittelbarer wie der des Hochdeutschen. Klaus Groth sagt einmal, der hochdeutsche Satz: „Die Schüler hingen ihm am Munde“, wäre im Plattdeutschen nicht denkbar. Und es ist so. Wenn ich in der Mülheimer Mundart sagen würde: „De Pöste hungen 'üm an der Mule“ (an der Schnute), so würde jeder echte Mülheimer sie im Geiste wie die Blutegel am Munde des Sprechenden hängen sehen. „Sie hefteten den Sieg an ihre Fahnen“, ist im Plattdeutschen ebenso unmöglich. Die Bilder der Mundart sind Werke der Einbildungskraft. Der Verstand spielt dabei weniger Helfer als überwachenden Zuschauer. Weil beim Maulwurf keine Ohren zu sehen sind, muß der Schwerhörige „douw es en Chüre hin“. Die hochdeutsche Form „einander“ ist dem Volke unbekannt. Einssein ist selbsttredend die Verbindung der Teile zum Ganzen. Darum heißt's „uterëin“ statt auseinander, „bëinëin“ statt beieinander. Das plattdeutsche Auge schaut durch die Form den lebendigen Inhalt. Das kalt verständige „sehr hart“ wird zu „knochenhat“, „sehr dick“ zu „pohlidick“, „stockdunkel“ viel bezeichnender zu „ßackendüster“, überflüg: „apeßluft“.

Entsprechend der behäbigen Breite ihres Gebarens trennen die Mülheimer lieber das Bild: „ruat es' en

Krefte, schwatt es en Kohnmöiske, chrün es chras, tröi wie chold, dick es en Moll (Maulwurf), douw (auch wohl „blönd“) es en chüre, mager es en Tun, arm es en Kirkemus“. Noch mehr wie bei diesen Bildern des Seins tritt das Gegenständliche bei der Veranschaulichung des Handelns lebendig zutage: „klimp esen Kotickske = klettert wie ein Eichkätzchen. Man beachte die Umstellung! „stilt es'en Kow, lüg es chedruck, fritt es en Werwolf (Schürendescher), schnork es en Vere, löp es en Schnieder, tritt es en gestoke Färke, üm chëiht de Mul es en Entestatt.“

Die bildliche Erweiterung ist die Übertreibung. Wer sollte nicht verstehen, wenn es von einem starken Menschen heißt: „Den het'sche Knochen esen Pät“ oder! „de Wieschen üs hua chroat es de Zipperhëid; mager es en Tun; lang es en Hoppestake; dat het he ouf für en Appel un en Eicheloch.“ Wer bezweifelt noch den guten Kauf?

Bezeichnend für die aufmerksame Naturbeobachtung und frühere Verhältnisse der Heimat sind Wendungen wie: „et früz, dat et knapp; et früz dat et chroundis chëit; et stink es'en Otter.“

Manche dieser Bilder sind von einer urwüchsigen Romik und Originalität. Beim Anblicke eines übertollen Saales hörte ich einen Mülheimer sagen: „Verdreiht! so voll es'en Pöttche mit Piere“ (Regenwürmer)! Anschaulicher kann man nicht werden! Ein Ruhrfischer er fand das Wort und überlieferte es dem Volksmunde. Ein Vater klagte mir einmal, seine Tochter sei beim Tode der Mutter so gefühllos gewesen. Er schloß seine Klage: „Dat Dß üs friat (zäh), dat het Schwiel om Hatte.“ Man vergegenwärtige sich: Schwielen auf dem Herzen, undurchbringlich für alle Gefühle. Vom Ungehörigen sagt man, er habe „Schoultenohre“. Die Dorfschulzen erscheinen in böser Beleuchtung. Das Rippenteil heißt im Metzgerladen bezeichnend: „Lädder“ (Leiter).

Manche dieser bildlichen Ausdrücke sind im Laufe der Zeit abgegriffene Münzen geworden. Sie gelten noch, aber das Gepräge ist nicht mehr zu lesen. Dem Unehrlichen muß man „op'te Pünste passe“. Wie oft wird's gesagt und auch richtig verstanden. Aber zur Tiefe vollen Verständnisses bringt man nicht vor. Das ahd. Wort „Pünste“ ist uns zum Fremdworte geworden. Wenn man aber liest, es habe „Grenzstein“ geheißen, dann geht ein ungeahntes Verständnis auf. Vom geistig Schwachen sagt man, „den üs ouf mim Buchstavendüesken afgekumme“. Da fällt ein Licht auf jene Zeit, da die Schüler ohne Lesebücher die Buchstaben selbst zu Wörtern vereinigten. Ähnliche Ausblicke eröffnen die bekannten Sätze: „op dem Damm sin“ (wenn die Wasserflut droht), „sin schöpken im drügen hävve“ (wenn die Überschwemmung die Schiffchen im Hafen gefährdet); „völl Behei make“ = Umstände machen, wie zum Turnier (Buhurd), „in Har-nisch cherohe“ = freitlustig werden; „de Stang haule“ (wie beim Turnier der Helfer), „im Tornister chedah hämwē“ (wie die Söldnerfrauen in Kriegszeiten ihre Kinder mit sich führten); „dat chēht öwer de Röt“ (nämlich das Wild bei der Treibjagd), „öwer Johr un Dag“ (die Zeitbestimmung beim früheren Volksgericht). Örtliche Bezeichnungen wie: Hölle, Rotweg, Schänzchen sind Merkmale aus der Heimatgeschichte.

Früher müssen die Märchen und Sagen eine weit größere Bedeutung und Verbreitung gehabt haben. Heute erinnern uns in der Flut der Mundart nur noch einzelne Bernsteinstücke an den versunkenen Wald deutscher Poesie. Grimm erzählt (II, 170) von einem Schneider, der seine Frau mit der Elle prügelte, um Liebe und Leid mit ihr zu teilen. Wie ein Echo jener Erzählung mutet uns der plattdeutsche Spruch an: Alles mutt Noten hämwē, sag de Schnieder, do hat he sin Wiew mit der

Sie geschlage. Ein ziemlich geläufiger Ausdruck der Mundart ist: „Niebelstappe“. Sollte das nicht die mundartliche Tarnkappe sein? Bei der geringen Höhe der heimatlichen Berge liegt diese Annahme näher, als die Erklärung durch die Nebelhaube des Berglandes. An den Erringer der Nebelkappe erinnern uns Familiennamen wie: Sievers, Seifert u. a. Die sagenhafte „wilde Jagd“ lebt noch immer im Volksmunde, und der heimische Fuhrmann schmettert die „chlünigen Dunnerkiele“ in die Umgebung wie sein Lehrmeister Donar den Hammer Miölnir. Im Hauslauch, als Blitzkraut, Donnerkraut, setzt man dem Donnerer noch vielfach Denkmale. Dunnesdag, der Gehilfe Donars, wird im Mülheimer Dialekt noch oft gerufen. Zwar sagt man: „O hëlilig Dunnesdag!“ meint aber: „O hil'en den Dunnesdag!“ Thussdag = Goudansdag = Wodanstag. Soterdach = Saturntag. An die altgermanische Naturbeseelung mahnt das Rosewort der Mutter: „Min liew Puck“. Es ist dabei wohl nicht an ein Schweinchen, sondern an die germanischen Penaten, an die guten Hausgeister zu denken. Wie oft hören wir den Zwergnamen „Wich“. Wenn das ausgelassene „Wich“ erschreckt werden soll, läßt die wenig erzieherische Mutter den „Bömann“ kommen. Sie ahnt nicht, daß sie damit einen Griff ins Heidentum macht. (S. Simrocks Edda). Das Christentum pflanzte auf die germanische Urkraft ein Edelreiß. Ein alter Ausdruck weist in bezeichnender Weise auf die Spendung der Taufe durch Untertauchen oder Übergießen hin. „Bedoupe“ stürzt sich einer ins Wasser, oder wird einer plötzlich mit Wasser übergossen. Namen wie: Waterhex, Hagdorn, Gracht, Stichte, Hagper, Dimbeck, Muhrenkamp und weiterhin Ausdrücke wie: frëie, „en Stöckste vür stete“, nämlich als Kiesel vor die früher unverschlossene Haustüre, „völl op et Spiel sette“, „he schwor Stein un Wein“ (af!),

wie bei den Alten; „völl an de Vein dune“, nämlich beschwerliche Ringe, „Unchlücksbugel“ = Wodans Raben, „dollen Holöwer“, „Dumendreier“ = wetterwendischer Mensch, später Frömmler, „Dumen drop sette“ (vor Gericht, um sein Besitzrecht zu wahren): sie alle gleichen vielfach erloschenen Lichtern. Sie müssen wieder angezündet werden, damit man sieht, was man hat. So kann man sich des Besitzes erst recht erfreuen. Dann schaut man in das weite bunte Leben der Vorzeit und freut sich des Ausblicks, und wenn uns sonst der Augenblick wie ein Punkt an einem Faden erscheint, an dem wir dahinstreben oder willenlos gezogen werden zu dunkler Zukunft, so erscheint von dieser Höhe aus der Faden wie einem großen Gewebe angehörig, an dem schon Jahrhunderte mitweben, und das man nur für gewöhnlich aus den Augen verliert, indem sich mit dem Rebel der Alltagsnot und Enge verdeckt. Ich würde als Lehrer oder Vater nicht anstehen, neben dem hochdeutschen Bildergehalt unserer Sprache auch den plattdeutschen dem Kinde mit dem frischen Lebensgeföhle zu erschließen. Jenes stärkt die Bande, die uns ans Vaterland knüpft. Dieses nährt die Funken der Heimatsliebe, die ja, zur Blut entfacht, erwärmen zu den schwersten Opfern fürs Mutterhaus, wie fürs Vaterland.

Der Bildergehalt des Plattdeutschen läßt uns in die Werkstatt der still schaffenden Volksphantasie schauen. Der Born seiner Weisheit quillt in den Sprichwörtern zutage. Auch die Sprichwörter sind ein unveränderlicher Formenbestand. Auch sie geben der Volksrede Kraft und Nachdruck. Man könnte sie „die Stützen der Rede“ nennen. Den Menschen bemißt man nach seinem Reden und Handeln. Der Sprichwörtergehalt eines Stammes muß uns ein Schlüssel zu seiner Eigenart sein. Der besinnliche Niederländer wird einen größeren Vorrat

daran haben als der leichtere Bergbewohner. Zwar zehrt unser Stamm von dem Vermächtnisse beider, doch ist auch seine „geflügelte Rede“ ein Quickborn sinniger Heimats- und Stammesbetrachtung.

Der Bauernstand arbeitete mit dem Bürgertum am Aufbau dieses Weisheitstempels. Der Städter ist neuerungsfüchtig, der Bauer beharrlich, konservativ. Jener verschlingt das sozialdemokratische Flugblatt, dieser vielleicht nur das Butterbrot, das er darein wickelte. „Was das Städtervolk Neues ausgedacht, das ist eine Speise, die ihm nicht schmeckt.“ Wie bezeichnend sagt der Mülheimer: „Wat dem Bur ni kennt, dat fritt he ni.“ Das Fasten an der Scholle, an der Büterei, und das Bewußtsein des Segens, der damit verbunden ist, hat ihm vielfach eine heimliche Scheu vor allem weitgehenden Lernen eingeimpft. Dumpf klingt das durch in dem Worte: „Mä üs ni te ault für'te lihre, sach en aul Wief, do lirde je noch et Heye.“ Ja, ja, die alten Frauen, sie haben schlechte Merkblätter im heimischen Platt: „Wu den Döiwel te hang üs selver her te chohn, do schicke en aul Wief.“

Nehmen wir den entfallenen Gedankenfaden wieder auf. In einer Art neigt der Bauer zu Ausschreitungen. Ich denke an die Gruppe der entarteten, dem Proletariate genäherten Agrarier. Ist der uralte Stamm einmal durch Not den Umsturzideen zugänglich gemacht, dann bezeugt er: „Wenn aul Schürem branne, dann branne je lichterluah!“ Zwar ist der Gefinnungswechsel nicht so leicht, sowohl im geraden als im umgekehrten Sinne. Den schmutzigen Charakter kann die schärfste Lauge schwerlich reinigen. „Sua es me en Hound in de Beek jeg, sua kömp he ouf wirr herrut.“ Der Bauer, das ist ein absonderlicher Menschen-

schlag. Man weiß nicht, wie man mit ihm fertig werden soll. Spricht man überlegenen Tones mit ihm, so wird er bissig. Läßt man sich zu ihm herab, wird er oft plump vertraulich, ja gemein. „En Bur üs es en Dße: pack'men an de Kopp, dann bitte, un pack'men an de Statt, dann schleite.“*) Aber man soll von einem Menschen nicht mehr verlangen, als er geben kann: „Watt hall me van en Dße mehr verlange, es en Stück Rindsfleisch?“ Doch selbst den Unzufriedensten kann man befriedigen, man muß nur seine schiefen Ansichten kennen. Danach behandle man ihn dann: „Kein Pöttchen üs bu scheiß, et paß en Deckelschen drop.“ Doch sei man in seinen Bemerkungen immerhin vorsichtig. Besser etwas beschönigt beim anderen, als zu viel gesagt und eine stürmische Niederlage für sich selbst davontragen: „Beter hatt chelosen es de Mul verbrannt!“ Auch mit dem geringsten Erfolge kann man zufrieden sein: „Beter en Lus im Potten, es char kein Fleisch.“ Vermag man aber seinen Zweck allein nicht zu erreichen, so nehme man Helfer mit. Einer allein kann nur von einer Seite angreifen: „Ene Mann chëiht eine Wäch.“ Aber jede Hilfe fördert: „Allem Batem batt.“ Keiner ist dem echten Naturkinde mehr verhaßt als der nüchterne Verstandesmensch. Alles will er ergründen, alles weiß er: „He hört et Graß wasen un de Pieren hufte, tin Fut ouner der Ade.“ Das Volk hat die Gefahren der nimmerfatten Vielwisserei wie die der dünkelfaften Halbbildung richtig erkannt. Es mißachtet den haltlosen Schwäher: „Um chëiht de Mul, es' en Entestatt“, „he het wat lühen hüre, un wëit ni, wu de chlocken hange!“ Mütterlich mahnt unsere

*) Im Original anders.

Mundart: „Bliewent mär kott bei der Äde, da falle chüt ouf ni huach.“ „Hoffad mut Bien liehe.“ — Der Mülheimer ist frohlebiger Natur. Bei ihm paaren sich dem Heimatsboden entsprechend niederländische Schwerfälligkeit und holländischer Fleiß mit bergischer Lebenslust und Frohnatur. Vielleicht, daß diese Charakterstimmung etwas mittönt in der Freude am Taft und am Reim:

„Wenn dat ni chut für de Wandlüs üs,
Da wëit ik ni, wat beter üs. —
Schöppkes herwen Döppkes. —
Wittsche Pattsche, bittsche Pattsche!“

Eine gewisse Leichtlebigkeit läßt ihn gern über Mängel hinwegsehen. Er hütet sich wohl, im tadelnden Sinne von sich zu sagen, wenn er sich etwas übernommen hatte: „Ich wur'sche voll es en Stier.“ Er beschönigt gutmütig die Trunkenheit anderer: (Es kann uns allen Gleiches ja begegnen! mag der unbewußt eingebende Gedanke sein.) „Denn hed en Steinschen im Stiewel — he hed sich en Blörke geloupe — denn Uahm hed ouf Water im Keller — Jung, watt hed dä'sche en Dier im Kaste!“ Es kommt zuweilen vor, daß ein Mülheimer „schwor gelad“ oder „sich in et Weïn gehauen hed.“ Es kann gerade keinen Menschenfreund erbauen, wenn er die Jungen den Betrunknen nachäffen sieht: „Hollen dolle Kähl üs voll, hed sich voll gesope!“ Es ist nicht möglich, daß die Alten wie die Frösche quaken, und die Jungen wie die Kanari singen: „Speck un Schwatt van einer At!“ „Alles watt va Möllem kump, dat süpp!“ und nicht Wasser allein! Mehr dem rohen Humor feuchtfrohlicher Stimmung als einem gewalttätigen Charakterzug unserer Gaugenossen ist jenes Schreckwort entsprungen: „Schnied'sche de Kehl af, schmied'sche in de

Ruhr un lot'sche driewe!" In der Fremde ist's mir oft als Stammeßspiegel vorgehalten worden. Es ist aber ein Hohlspiegel!

Wie Reid klingt es durch, wenn man hört: „denn heb'sche en Lewen es en Bügelschen im Korrw.“ Da regt sich etwas vom Odemzuge des vierten Standes. Der geschichtliche Blick des Mülheimers strahlt uns entgegen, wenn er die wechselvollen Schicksale unseres Herrgottes in Frankreich bedenkt und von einem Menschen im schwankenden Boote des Glückes sagt: „He heb en Lewen es Gott in Frankreich.“

Das Glück ist ein launischer Gast. Nicht immer lacht es uns zu; Glücksfälle, „dat sind Ringeldurwe, die fänk me nit alldag“, „un et üs nit alldag Kirmes“. Aber wo Frau Glück einmal einkehrt, da scheint es ihr zu behagen. Der Wohlstand mehrt sich. „Denn Döiwel let immer op dä chrötsten Houpe!“ Gligert in diesem mundartlichen Denksatz nicht etwas vom Schimmer des verhängnisvollen Ribelungengoldes durch? — Das Glück ist etwas Teufliches, Verderbenbringendes. Leider ist's ja oft so.

Wie mancher mußte es schon bedauern, beim Winke des Glückes nicht entschlossen genug gewesen zu sein. Die Mülheimer beklagen auch den unbenutzten Augenblick: „Wenn 'et Riesbrëi regent, heb 'me këin Leppelsche“. Wer denkt nicht unwillkürlich an das Märchen vom Schlauraffenland? —

Ich sagte schon einmal: Der echte Mülheimer „heb en Stippel im Krütz“. Für den „Maulschwäßer“ oder „Kalfatter“ hat er recht derbe Namen. Darum glaube ich nicht fehl zu gehen, wenn ich den bürgerlichen Philister für folgende Sprüche verantwortlich mache: „Wäm' me de Wohrhëit set, kammenit herberge! — Fuß in der Taschen un Kopp ouner den Arm!“ Anschaulicher als

in dem letzten Satze kann man die Kriecherei schwerlich darstellen. Man versenke sich nur einmal in das Bild hinein! — Ohne jeden Gedankensprung schöpft das Volk frisch aus dem beweglichen Alltagsleben. Man vergleiche noch: „Veter demüdig gefahren, es huachmüdig te Fut gegange.“ Wenn wir hören: „Do suaten en paar licksinnige bëinëin“, dann soll das nicht heißen „leichtsinninge“, sondern „gleichsinninge“. „Licksinnig“ zeigt uns sozusagen das Rucklein, aus dem die Henne „leichtsinning“ (licksinning) wurde. Allerdings werden aus „Gleichsinningen“ schon mit einem Schritt „Leichtsinninge“. Solche Gäste findet man zuweilen spät am Abend in der Schenke. Der flotte Mülheimer liebt sie. „Ze later den Dmend, je netter de Ghäfte.“ Und wenn er dann am Tage nach dem Gelage, frisch, als wenn nichts geschehen wäre, wieder an der Werkbank steht, dann pflegt er wohl selbstbewußt zu begründen: „En Ferkesmage kann alles verdrage“. Seinen unverwüßlichen Appetit erkaufte er mit ausdauernder Arbeit: „Wie üm chont de Hacke, su chont üm de Backe“. Den Wert einer guten Ruhe erkennt er an mit dem Spruche: „En chud Nas üs halw Mas!“ Nicht „dick es 'en Moll“ ist sein Ideal. „Mager un gefound!“ ist seine stehende Antwort auf die Frage nach seinem Befinden. Vielleicht liegt in dem „mager“ eine schüchterne Klage.

Einbildungskraft und Gemüt haben die Mundart geformt. Die Freude an Verkleinerungssilben ist ein Schlag des Volksherzens. Es tut wohl zu finden, daß bei uns Mülheimern diese Freude in vielen Wörtern durchklingt: Köppke, Pöttche, Chatsche, Stüppke, Aulsche, Kluckche, Männjche, Wiefke, Bücksche, Pattsche, Täuke, Krücksche, Rhinählsche!, Süppke, Kählsche, Kahlische, Anneke, Manneke, Jüngsche, Rinneke u. v. a. „Gemütlich“ wie der Mülheimer ist, rauh herzlich, nimmt er an den Ge-

schicken seiner Nächsten (Roberlüt), mögen sie mehr oder minder ernst sein, immer persönlichen Anteil. Der „ethijche Dativ“ spielt inselgedessen bei ihm eine große Rolle. „Ich weit’scher ein! = ich weiß dir eine, — dat üs’scher ein = daß ist dir eine — datt find’scher watt = das sind dir welche.“ Weil sie soviel gebraucht wurden, sind die persönlichen Fürwörter am wenigsten mit außer-mundartlichem Beiwerk durchsetzt. (Chëi = Sie, Du = Ihnen.) Daraus erklärt sich auch ihr Formenreichtum und die Erhaltung der alten Fürwörter für ursprünglich nur zwei Personen: chütt (1. Fall), ünk (3. u. 4. Fall). Das herzliche Einvernehmen der Gaubewohner ließ wohl auch aus „Üahm“ = Dheim das unbestimmte Fürwort „ümmeß“ = jemand und „nümmeß“ = niemand erwachsen.

Das Volksgemüt offenbart sich auch im Satzbau. Goethe bewundert einmal den „lecken Wurf“, die Gedankensprünge des Volksliedes. Die lose Aufreihung der Gedanken zeigt sich ergötzlich in unserer Stammeshymne:

Sinter Mätes Bügelsche
 Häd sunn ruat Kapügelsche;¹⁾
 Gefloge, gestohle, wied, wied öwer dä Rhin,
 Wu die fette Ferkes sind.
 Chudd Frau, gewt us watt:
 Al de Hünnerkes legge wat!
 Boven in de Fäjsche²⁾
 Hangen de lange Wöste.
 Chiv us die lange,
 Lot die kotten hange!
 Lot us ni su lange stohn!
 Wëi müte noch en Hüske widderchohn:
 Hievandenn no Esse,
 Holen’en fette Blesse. —

¹⁾ mhb. kapogel = Kapuze. ²⁾ Fäjsche = Firft.

Hievür, dovür, vür die rieke Roupmannsdür:
Hier wohnt ein reicher Mann,
Der uns was geben kann.
Viel soll er geben,
Lang soll er leben,
Selig soll er sterben,
Das Himmelreich ererben! —
Die Mahd, die löp de Trappen herop
Ull pack wahl in dä Rütelsack,
Se pack wahl nit dernewe? —
Se sall us wahl watt gewe!
Chiv watt, hault watt!
Teggen't Johr wir watt,
Sinter Mätes Stuppstatt!
Schmied en Appel dur dat Chatt! ¹⁾
Schmied en ni su wiet,
Da fällt'he in denn Diek;
Schmied en ni su hatt,
Da fällt in dat Chatt!

Das ist zerrissen wie die Flamme des Martinsfeuers!
Hier finden sich lose aufgereihte Gedanken wie Brezel
auf der Schnur! Das klingt wie ein verschwimmendes
Geläute mit stets durchklingendem Grundakkord:

Chudd Frau gewt us watt!

Eine logische Folge der Gedanken sucht man vergeblich.
Das Ganze ist voll scheinbarer Lücken und Sprünge;
denn das Selbstverständliche braucht nicht gesagt zu
werden. Im ersten ursprünglichen Teile sucht man ver-
geblich Fügewörter. Inhalt ist alles, und Form ist nichts!
Kunstvoll gebrechelte Satzgebilde können sich an diesem
Wildwuchs ernüchtern. Man betrachte, wie ängstlich aber
im hochdeutschen Texte die Satzform beachtet worden ist.

¹⁾ Loth.

Die drei Teile scheinen in verschiedenen Zeiträumen entstanden zu sein. Das Ganze trägt einen durchaus kindlichen Charakterzug. Die verhaltene freudige Erwartung, wie sie ausklingt in der dritten Strophe, führt auf den Gedanken einer Fortführung.

Möge der Bürger dem bäuerlichen Sprößling im einfachen Melodienfittel die alte Duldung bewahren! Möge sich auch bald der edle Menschenfreund, der liebe Kinderfreund finden, der das Martinsjungen aus einer „wilden Jagd“ zu einem herzigen Kinderfest umgestaltet!

Wie gegenständlich der Mülheimer redet, zeige eines seiner Rätsel:

Bam binne schwatt,
Bam hute schwatt!
Hed en lange Rattestatt —
Rot es, watt üs datt?

So sehr hat der Rätselgeber das Rätselding (Pfanne) vor Augen, daß er nicht einmal ein Fürwort setzt. Auch hier tritt uns wieder die schlichte Aufreihung der Gedanken entgegen. In der gewöhnlichen Sprechweise des Mülheimers zeigt sich das noch viel eindringlicher.

Eine weitere Äußerung des Volksgemütes ist das Streben zu umschreiben. Das aber gilt nicht auf sittlichem Gebiete. In der Gesellschaft verfehnte Ausdrücke liegen dem Mülheimer vorn auf der Zunge. Und es findet niemand etwas dabei. Die Alltäglichkeit stumpft ab. Das Volk ist wahr natürlich. Die Klasse der Gebildeten wird oft unnatürlich, indem sie natürlich sein möchte. Von ihrer verschleierten Natürlichkeit bis zur Lüsterheit ist oft nur ein Schritt. Das dient zur Vergrößerung der Kluft zwischen beiden und auch jener zwischen der zu gelehrten Büchermwelt und der zu ungelehrten Alltagswelt, zwischen Kopf und Herz.

In seinem Glaubensleben bleibt das Volk in manchen Dingen beim Glauben stehen, wo der Gebildete schon von einem Wissen reden kann. Mit dem Umfang aber wächst ihm die Tiefe des Glaubensinhaltes. So wie wir in der Kirche unwillkürlich leise auftreten, so mäßigt der schlichte Mann seinen Ausdruck, wenn er auf Glaubensgebiet kommt. Da redet er mitunter hochdeutsch. Er scheut sich, den Namen Jesus auszusprechen und macht daraus „o Je“, „o Semine“. Und den Namen Gottes verschleiert der Mülheimer: Gottwaules! min Lem Godsdag.

Man kann im allgemeinen sagen: Unsere Stammesbrüder, als Naturvolk, haben mehr Gottesfurcht als Gottvertrauen. Beim Sinnesmenschen ist die Hölle wirksamer als der Himmel. Man hört wohl: „he hed üm de Höll hëit gemaß!“ aber nicht: „er hat ihm den Himmel vorgezaubert.“ In bezug auf den Teufel begnügen uns darum mehr Verhüllungen. „Bulleß, Bulleßklau, Ruckuck“ sind Masken für den Satan. Man sieht ihn allerdings bei uns auch schon einmal unverhüllt. „D Döiwel, watt büs'te schwatt!“ klingt wie ein Trohruf. „Choh'nom Döiwel!“ ist ein zuweilen gehörter Wunsch. Keiner bedenkt, daß er so ziemlich dasselbe sagt mit: „Ich woul, du würs op der Lipperhëid!“ Man denkt dabei nicht mehr an den Galgen, der früher da stand. Ebenfowenig wird man sich der Schmähworte „Schinnos“ (Schindaaß) und „Schinderknoke“ in ihrem ganzen Umfange bewußt. Interessant ist auch der Einblick in den Wunsch: Ich woul, du frichs de Vibernell!“ oder „me soul de Vibernell kriege!“ Die Vibernelle, jene bekannte Heilspflanze, war im Mittelalter ein gesuchtes Heilmittel gegen die Pest. Wer sie nötig hatte, den mied man; denn er hatte die — Pest. „Läuwarmes“ ist eine gelungene Uebertragung aus der Bibelsprache (lau—warm).

Aus derselben Quelle flossen wohl „Krethi un Plethi“ = Oberste der jüdischen Königswache. In die Zeit der Teufelbeschwörer leitet uns der „Döiwelsbänner“.

Seinem Temperamente entsprechend liebt der Mülheimer kurzen und bündigen Bescheid. Lange Begründungen und Ausführungen haßt er. Die Beurteilung einer Person oder Sache besorgt bei ihm vorwiegend das Gefühl. Dessen Ausdruck ist gegebenenfalls ein ganzes Heer von Äußerungen des Mißfallens. Körper- und Charaktermängel werden dabei in bezeichnende Bilder gebracht. Das knattert dann daher wie der ernüchternde Strahl einer Sprigbüchse, wie das betäubende Geklapper der Holzschuhe. Lauschen wir einmal bei einem Wortge- zänk! „Du Lappes! Du Lölles! Lemmbeck! Rollembohl! doller Flambuhnes! Fülluh! fiese Wui! Chaudiew! Strunz- büll! Klinkempußer! (Bettler) Schnorrbüll! Knockeslicker! (Arzt) scheel Piaskesoug! (Pfirsichauge) Möppel! chliet laut id'icher eine! chliet kiste en Wei für die Honte oder für et Höit!*) für de Hanne!***) id gew'icher chliet einen in dat Morf! für dat Zieferblatt! fiene Kujuan! Mameluck! Hacketäuer! Tifelsbäcker!“ u. s. w. Die Overtüre ist bei Alten und Jungen gleich. Die Oper wird bei den Jungen mit dem Holzschuh (Kloumpe), bei den Alten zum wenigsten mit den Fäusten ausgeführt. Je weniger hoch die Kultur, um so ausgeglichener ist der Unterschied der Geschlechter. Kein Wunder, wenn die Frauen auch eine ganze Reihe von Titeln für sich beanspruchen dürfen: „Unüsel Knüfelsche! Doll Ma- schopste! unüsel Harste! (Harsendirne) Zapste! chrieff Putteke! auf Lorr!****) auf Flar! usw. Schimpflich er- scheint die Herabwürdigung zum Tier. Dem Mülheimer liegen die Ehrentitel aus der Tierwelt recht mundgerecht.

*) houbit ahd. Hanbe. **) hirni ahd. Gehirn.

****) tors frz. verdreht, v. Schraube.

Ihre Eigenschaften reden zu deutlich, als daß er sie missen möchte. Sparen wir uns die Besichtigung dieses Teiles im mundartlichen Tiergarten. Sehen wir zu, was er noch mehr aufweist: „Murmeldier, Katicske, Boß, Gierape, Hippe, Plarmus, Goddeswürmke, Schnieder, (Käfer) Zimmelte = Ameise, Urafeste = Ohrwurm, Mische, Hühnerdiew = Habicht, Wispelstatt = Nachstelze, im übertragenen Sinne gebräuchlich, Suppe = Wiedehopf (auf Suppe!) Krei, scheele Kiwitt = Kibitz, Spröhne = Star, Chetitling = Ammel, Pullpödd, Pier, Kiegenoug, Krefbe = Krebs, Blutigel.“ Ruhrfische sind: Beske, Schnüke. Schnükefänger heißt der Wixbold. Die Wachtel hören wir nur noch in „flügg es en Wachdel“, und die Eulen drohen noch in „spott ni mit Ule“. Besonders liebevoll klingen die Namen des vielgemästeten, nutzbringenden Schweines: Tüttche (vergl. tuta ahd.), Puck oder Pütske, Ferkke. Die vielfachen Bezeichnungen für manche Haustiere sind ihr Ehrenkranz. Man prüfe daraufhin einmal die verschiedenen Namen des Pferdes!

Nun noch einen Gang in den Volksgarten! Da finden wir nichts, was nicht in irgend einer Weise hervortritt, was sich der schlichte Mann nicht nutzbar machen kann. Was grob wie Bohnenstroh, (do büs'te in de Buahne!?) stechend wie die „Brannitele“, in die er fiel, schmachhaft wie Kohl oder Kappus, (choucrouteur!) spitz wie „Diffele“ oder „Hülstrabbe“, heilkräftig wie: Wachholder, Kamille, Thimian, Minze, Baldrian und Salbei, das behält er. „Immergrün“ hat dem Mülheimer eine höchst schwankende Wortseele, ebenso „Kuckuckblume“. Die Zwiebel heißt „völk“. Die Möhre ist die „Wurzel“ der Wurzeln.

„In der Wiese süken de Pöste Kettenblume un Maischüttches, de Fraulüt Klatichruaje un de Mannslüt Mier für de Kanarievogel. Un im Chaden hed he sinn Freud an de Patzruaje un ütt an de Stefkigelette.“ —

Je ferner ein Begriff den Großmächten des Lebens, dem Handel und Verkehr, bleibt, umso sicherer wird er verknöchert sein Dasein fristen. Ängstlich überwachen die deutschen Stämme diesen ureigenen Wortvorrat. Wir Ruhrgaubewohner vor allem pflegten pietätsvoll den mundartlichen Sprachbestand. So kann es denn wohl vorkommen, daß einem Uueingeweihten unser Plattdeutsch klingt wie der Sang einer urgermanischen Sippe. Graben wir einmal einen Korb voll dieser wilden Weischen aus!

Ot, Kann = Liter; Mörsche; Töite = Kanne; Mauler = Malter; Koumpe = Hasen; Schniedeskuraich = Bohnensuppe, Gammelled; Küte = Wade; Fätsche, Frichte = Fußfirst; Pens = Wanst, Duchte = Morgendämmerung, Unkel = Tinte; Dütte; Soppe = Lauge; kase = mengen, vergl. Käßbier; bolle = rollen, Boulerbaas; Melm = Lehm, Möll = Staub; Bunge = Knolle, Bungert, Bungenbeck; Twaichdriever = Quertreiber; Kollhof; Puat = Psüpe; Kunkel = Ruhrnebenwasser; Kiszat = Sarg; Sütkelēi = Auszehrung; Schnacke = Peitsche; Böis = Jacke; Schaul = Niegel; Joch, Juchtenleder, juckele hängen eng zusammen. „Dur de Kajaack jage, kajeckere“ = durchbringen; büre = heben; durwalke = durchwälzen = prügeln, Wallachei = fremdes oder von Fremden bewohntes Gebiet; kumutsche = planlos arbeiten; janke = weinen; turre = wagen (Maikewer turr!); knutsche = drücken; hick = hüpfen; fochte = Zug haben; flare, dubbele = schwagen; püch = unverdorben; verquiene = verquert; kumug = sanft; siech = leicht; stiz = steil; (Stichte?) schrou = hager; lurig = faul; proppter = reinlich; eigel = allein; bute = außen; strackß = nachher; butt = ungelenk. Zügungen wie: „für en Wefen of säß, für en Daler of drēi“ versehen uns unwillkürlich nach England. —

Der Gedankenfaden ist abgesponnen. Nun noch ein Wort über das Verhältnis der Lehrer des Volkes zur

Sprache desselben. Leider ist der vielsagende Name „Schul-Meister“ von dem nüchternen Worte „Lehrer“ verdrängt, ja verschränkt worden. Das mögen die aufgeklärte Zeit und die bürgerlichen Philister, die nur noch das „Machen“, nicht die idealen Elemente in der Bildungsarbeit schätzen, verschuldet haben. Sollte aber nicht auch in der Mauserung des Wortes „Schulmeister“ eine gelinde Volksrache zu spüren sein? Der alte Schulmann fußte wohl mehr auf dem Grunde, den die unbewußte Angleichung der Jungen an die Alten geschaffen hatte. Zu diesen grundlegenden Elementen gehört in erster Reihe der Dialekt, des Kindes Muttersprache. Nur die Muttersprache kann in der Volksschule den Unterbau für das Hochdeutsche abgeben. Eben dadurch, daß sich im Gefühle des Schülers beider Wortformen und Satzbildeweisen klar nebeneinander stellen in ihrem verschiedenen Standeswerte, vollzieht sich die höhere Sprach- und Geschmacksbildung. Nur zu oft aber baut man gerade auf diesem Gebiete am Kirchturm, ohne den Unterbau zu würdigen. Nur hinuntersteigend kann man die Kinder zum Aufstieg veranlassen! — In der liebevollen Beachtung und Würdigung der Heimat ist uns ein Förderungsmittel der Heimatsliebe in die Hand gegeben. Wo keine Liebe zur Heimat ist, da erwarte man auch keine Liebe zum Vaterlande.

Die Mundart ist ein Bindemittel des Stammes, ein Gut, das ihm zur Verwaltung übergeben ward. Die Muster des mundartlichen Sprachgewebes ließen uns hineinschauen in die Werkstatt der still schaffenden Sprachseele, ja stellten uns die Eigenart der Mülheimer lebhaft vor Augen:

Zäh, doch bildsam, derb, doch ehrlich,
Ganz wie Ihr und Euresgleichen:
Ganz vom Eisen Eurer Werke,
Ganz vom Holze Eurer Eichen!

Drei Worte könnte man dem Mülheimer als Charaktermerkmale ins Wappen schreiben:

lißinnig! butt! tröi!!

Das alles lehrte die liebevolle Betrachtung des Mülheimer Plattdeutsch.

O Möllemſch Platt, watt büs'te nett!
Rickſ üs'sche chlied: wufür gewett? —
Su tröi un wohr, wie dou et büs,
Verdreih't, kēin Sproß op Aiden üs:
Su ſtark es Iſer, firm un ſaß,
Un ūmmer opgelag für'n Spaß.
Drüm Möllemſch Platt büs dou ſu nett;
Rickſ üs'sche chlied: wufür gewett? —

O Möllemſch Platt, watt büs'te nett!
Rickſ üs'sche chlied: wufür gewett? —
Wie manch ēin ſcheilt dinn butte Wöt,
Wenn dou ün rücktes op dā Röt.
Lot huachbütsch falle, wā merr will,
Wēi fallem plattdütsch, hat un ſtill.
Jo, Möllemſch Platt, dou büs wahl nett;
Wēi bliewen tröi: wofür gewett? —

Mülheimers Heimweh.

Watt büs'te doch ſu trurig,
Un chēis es wie im Droum?
Su hör doch de Bügel ſinge!
Süh, Blatt un Blum am Boum!

„Ich hör wahl de Bügel singe,
Siehn ouf de Böim all bount:
Ich mut no Möllem trüchchohn,
Da wäd id wirr gesound.

Wäi herwe kein huage Berge
Mit Kappe van Is un Schnia —
Wäi herwe mitte Wiesche,
Wenn im Summer glänz de Nsia.

De Lüt sind överal fröindlich
Doch es in minn Hēimatlaund,
Nä, so liew kann me nümmeß
Miahr chewe sinn schwielige Haund.

Drümm wirr terück no Möllem!
Will no minn Hules chohn!
Müg wirr in dem Huße sitte,
Wu süß min Wieg diat stohn.“



Etwas vom Alter unserer Mundart.*)

Minne lewe Leser! Watt nou kump, kūs'sche wahl
em bitt'sche wies vürkumme. Ni dat'te ses: „Dat üs er
ouf eine, denn hürd et Graß waßen un de Pieren hufte,
tiehn Fut ouner der Nde!“ Ich segg'schet im vürut:
„Wos' tet lese, dann les'et, wos'tet nit, da löttf'et

*) Vergl. Weise — Unsere Muttersprache. Devantier — „Ueber die
Lautverschiebung und das Verhältnis des Hochdeutschen zum Nieder-
deutschen“. Heyse — Deutsche Grammatik. Maurmann — Gram.
der Müll. Mundart.

bliewe!" Wenn dä ewel wat dervan verstēhs, lach merr nit ju minächtig! Wenn det beter kas, gim'sche dran! Ich hew gedach: Wä chiv watt'he het, üs wät, dat'he lew. Ich will merr anfangen.

In einer Kaffeewirtschaft saßen einmal am Werktag drei recht gezierte Herrchen. Es machte ihnen ein großes Vergnügen, der plattdeutschen Unterhaltung zwischen dem Wirt und dessen bäuerlichem Mehllieferanten zuzuhören. „Wieviel schöner als dieses Kauderwälsch ist doch unser Hochdeutsch!" meinte einer. „Ja, ja, etwas Grammatik könnte dem Bauer da nichts schaden", bemerkte weise der Zweite. „He, Bauer! — rief der Dritte, — „wollt Ihr euch nicht etwas zu uns setzen?" Leise setzte er hinzu: „Das wird ein Spaß! den müssen wir aufziehen!" — Der Bauer wandte sich schwerfällig um: „Sunges, ick heww kein Tied, ick mut arbehe!" — „Wie, arbeiten? Machen Sie es wie wir: soll wohl, aber will nicht." — „Dat will'ek ünk segge: wenn ick nit für ünk arbehe wöl, da wöde chütt all holl kroump ligge." — „Oho, wieso das denn?" — „Ja, wite chütt: wenn ick ni für ünk om Jail wirtschaften wöl, da küste chütt hie kein Kremschnittscheß frete." — Er sprach's und ging.

Das sprachliche Verhältnis des Hochdeutschen zum Niederdeutschen spiegelt sich in der Stellung jener hochdeutsch redenden Burschen zum niederdeutsch redenden Bauern.

Das Hochdeutsche mißachtet vielfach seinen Lebensquell: die Mundarten. Und doch sind „die Mundarten stets mehr Quellbäche, als Nebenkanäle der Literatursprache gewesen." Goethe, ohne den Nährquell der Mund-

art, wäre nicht der lebensfrisch gegenständlich redende Süddeutsche, er wäre eher ein Lessing geworden. Das Volk liebt seinen Dialekt, weil in ihm die Elemente vertreten sind, mit denen die Volksseele Atem schöpft.

Schon des Alters wegen sollte man die Mühlheimer Mundart ehren! Alt ist unser Platt! Es steht auf durchaus niederdeutscher Mittlautstufe. Was heißt das?

Damals, als der Strom der Völkerwanderung etwas zur Ruhe gekommen war, erlitten die Mittlaute unserer Sprache zum zweitenmale eine weitgehende Veränderung. Die erste Lautverschiebung, die germanische, hatte eine Scheidewand errichtet zwischen dem Indogermanischen, dem auf gleicher Lautstufe stehenden Griechischen und Italischen einerseits und dem Germanischen anderseits.

Die zweite, die deutsche Lautverschiebung trat nicht so großartig auf nach Umfang und Inhalt wie jene. Zwei Jahrhunderte lang gährte es im Lautbestande der deutschen Sprache. Im 6. Jahrhundert schon drang vom neuerungslüchtigen Oberlande die Woge der sprachlichen Neuerung in das beharrliche Niederdeutschland. Aber die zähen Bewohner Sachsens, Westfalens und des Frankenlandes bäumten sich wie gegen äußere Feinde auch gegen die neumodische Sprachweise. Sie behielten das liebe Alte, und so erzählt denn heute die Mutter in Oberdeutschland vom „Schneeweißchen“, in Niederdeutschland vom „Schneewittchen“. Darum verschiedene Laute bei gleicher Bedeutung in: Oldenburg: Altenburg, Aldeferk: Altenkirchen, Wittenberg: Weißenburg.

Die neumodische Sprechweise, deren Entstehung in die Zeit vom 6. bis 8. Jahrhundert fällt, nannte man Hochdeutsch. Die Scheidelinie zwischen dem alten Niederdeutschen und dem Hochdeutschen geht über Aachen, Köln, Kassel, Duderstadt, Alfersleben und erreicht in der Gegend von Barby an der Mündung der Saale die alte

slavische Grenze. Ich sage die alte; denn das Deutsch-
tum machte seit den sächsischen Kaisern im Osten immer
größere Fortschritte, sodaß die Scheidelinie (besonders
nach den Zügen Heinrichs des Löwen) schließlich über
Guben, Krossen, Züllichau bis Birnbaum reichte. Die
Lautwandlungen übersieht man an folgenden Beispielen:
Verschiebung des „t“. Tuhn = Zaun, Twëiback = Zwie-

back, Iote = lassen, Mote = Masse, Nite-
(fopp) = Nisse, dat = das und daß, Hoult
= Holz, schwatt = schwarz, Ratte = Rache.

Verschiebung des „t“. Bufelte = Bucheln, schmutte =
schmauchen, flute = fluchen, Loß = Loth, roß =
roth, Krat = Krach.

Verschiebung des „p“. Pipe = Pfeife, Pape = Pfaffen,
pil = Pfeil, Appel = Apfel, rupe = rufen,
Schepper = Schiffer, Dörp = Dorf, Roump
un Stoump = Rumpf und Stumpf. —
Brode = Braten, doll = toll, Daler = Taler.
wedde = wetten, dubbelt = doppelt;
rihe = reiten, Twaßchdriewer = Quer-
treiber.

Ut und dat werden regelmäßig zu aus und das.
Aber „Hus“ und „Graß“ haben ihren Mitlaut be-
halten, weil „f“ ein unverschiebbarer Dauerlaut ist.
Wenn wir nun trotzdem von der altjüngferlichen Ortho-
graphie mit: außer, außen, aus; mit „das“ und „daß“
geplagt werden, so liegt dies an der Verdrängung des
mittelhochdeutschen einfachen oder doppel z durch den
„f“ Laut. Wie das Niederdeutsche anregende Ausblicke
auf den früheren Lautbestand ermöglicht, so ist es auch
sozusagen ein Phonograph, aus dem die Aussprache ent-
schwundener Sprachen wiederklingt.

Im Plattdeutschen sagt man: „Dem Bur hed völl
viha“. Und dieses plattdeutsche Wort „viha“ tönt uns

gewissermaßen das ahd. fihu und das gotische faihu vor. Ja, es gibt uns zugleich auch ein Licht zur Beleuchtung der Schreibung von Vieh. Es lehrt uns: Das h ist nicht Dehnungszeichen, sondern das pietätsvolle Grabdenkmal eines früher gesprochenen und im Plattdeutschen noch jetzt tönenden „h“. Ähnliche Ausblicke eröffnet uns plattdeutsch „tihen“. Wer hört da nicht das h, das wir in der Schriftsprache nur sehen. Im Wandel des Wortes: deka, decem, taihan, tenn, tihen, zehn — überblicken wir Jahrhundertarbeit sprachlicher Schöpfungskraft.

Nicht allein die Mittlaute, auch die Selbstlaute des Hochdeutschen weichen von denen des Niederdeutschen ab. Von der Veränderung in der Betonung und Silbendauer wollen wir ganz absehen. Wenn im Mittelalter eine Dame an ihren Geliebten schrieb:

Dû bist mîn, ich bin dîn:
des solt dû gewis sîn,
dû bist beslozen
in minem herzen:
verlorn ist das slüzzelin:
du muost immer drinne sîn!

so wird bei der Lesung dieses Briefes unwillkürlich die Vorstellung einer recht bäuerlichen Schreiberin in uns wach. Und doch war dieselbe eine Angehörige der gebildeten Stände. Neuhochdeutsch aber mutet uns der Gesang eines frohen Bechers gegen Anfang des vierzehnten Jahrhunderts an:

Wein, wein von dem Rhein,
lauter, claur und vein:
dein var gibt gar liehter schein
als cristall und rubein,
du gibst medizein für trauren. —

Wie mag das im hiesigen Plattdeutsch klingen?

Wien, Wien van dem Rhin,
lutter, flor un sien!
dinn Wor giv noch lichtere Schien
es Kristall un Rubin,
Du givst Melezin für Trure.

Das sprachliche „Naturereignis“ vom 12.—14. Jahrhundert verwandelte i, u, in in ei, au, ou (äu). Das zeigt die Gegenüberstellung von — min — mein, dinn — dein, Dume — Daumen, Lüd — Leute, Dune — Daune, Rhin — Rhein, Hus — Haus, Böcklin — Böcklein, dütsch (Dutch engl.) deutsch.

Diese Selbstlautveränderung hatte vom Südosten Deutschlands aus ihren Siegeslauf durch Oberdeutschland angetreten. Von Südwesten schlich sich ein neuer Lautwechsel ein, der auch im Niederdeutschen Eroberungen machte und so eine sprachliche Scheidewand zwischen Niederfranken und Westfalen errichtete. Unsere Vorfahren nahmen damals allgemein in der Verbindung sk für s den Zischlaut sch an. Der zähe Niedersachse tat das nicht. Wenn also heute der Westfale spricht: was:chen, S:chinken, der Hannoveraner mit ihm: s:tehen, s:prechen, der Mecklenburger: S:winigel, S:mirlapp, so geben jene sich damit selbst das Zeugnis erhaltender Beharrlichkeit.

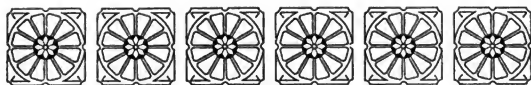
Doch diese Grenzscheide ist nicht die nächstliegende östliche. Man sagt fränkisch: Mülheim, aber schon sächsisch: Holt hausen. Und in Mülheim hört man: „Ge heb mei en Gut chehewe“, während man schon nicht sehr weit östlich sagt: „Ge heb mi en Haut gegewt“ oder „gegawt“.

Nach Süden hin schließt das Bergische ab, nach Westen das Duisburgische, das besonders von Köln her mit

Hochdeutschem durchtränkt worden ist. Das nördlich begrenzende Klevische schwenkt durch die Verkürzung von germ. i und u ab. Beachte: Klatſchkias:Klatſchkis.

Selbst die nunmehr eingemeindeten Bororte sind sprachlich von ihrem Kern geschieden. Jene sagen: dat mutſte mei chwen, der Mülheimer: dat mutſte mei chwe.





Gedichte und Geschichten in Möll'msch Platt.

„Un alles wat va Möllem kump, dat süpp!“*)

Sup-Bemm un Fusel-Hinnemann, die muchten ühren
Drope,

Wenn Hinnemann niemih'r nüchter wur, wur Bemm all
lang besope.

Et morgens sope se all Schnaps, un middags guarwet Fusel.
Et omes drunke'se Schabau — büs in dä schlimmsten
Dusel.

Su drime'set johrin, johrut, se makte sich kein Sorge;
Se hollten omes ounern Disch un schliepen büs tumm
Morge.

Op einmal fing et Hinnemann im Koppen an te rolle
He quaterden van allerhaund, wur Dag un Nach am dolle.
Bald suach he Werwölf vür sich stohn, bold suach he nick
es Müs;

Wat ruat wur, kief'he an für blou, für üm wur brun
nou chrieff.

*) Nach W. Tapper, Mützenscheid, dessen „Lachpfeilen“ Freunden
gesunden Humors bestens empfohlen werden. 9 Bb. à 1 M. Selbst-
verlag.

Denn Dokter sag: Dickelirium von Klemens tut er haben,
Sechs Wochen kann er leben noch, dann wird man ihn
begraben.“

He sturw — un holl dernoß woul Bemm sinn Fur ouf
niemih'r schmake,

Sinn Blaine wode schrecklich dick: et wur en trur'ge Sake!
Sinn Supnas, die wöd blunk un blou, sinn Bache böigefalle,
Su bür un noß funt'he all an, van dem Paschtur te falle.
Dä kuam dann ouf, un Bemm dä sag: „Chäi kennt mir
groten Lümme!,

Nu sagt mich mal, tun Seupers auch wohl kommen in
den Himmel?“

Dä Paschtur sag: „Schwer ist das wohl, doch wenn Ihr
wollt bereuen

Die Sünden all, die Ihr getan, so wird der Herr verzeihen.“

„Joh, liewen Herr, ich sett den Fall, ich wöd nun auf=
genommen,

Sollt ich dann wahl mit Hinnemann, nochmal beigenein
da kommen?“

„O ja, wenn er auch, so wie Ihr, bereute seine Sünden,
Dann ließ der allbarmherz'ge Gott, ihn auch Ver=
zeihung finden.“

„O Herr, dann hilf de Neue nicks, kein Beterung üs te hope,
Da wäd de ganze Ewigkeit in einem fottchejope!“

„O nein, im Himmel wird man nicht an Erdenlaster denken,
Zur Anschauung des Heiligsten wird man die Blicke lenken!“

„Do kennt Chäi doch de Süßes schlecht, sitt doch nit su
verquiene!

Wo Hinnemann nicks te supe krieß, do will
he ouf nicks siehne!“

Hännesken Heuopp in der Schuale.*)

(En Vertell ut auler Tied.)

Hänneske wur spitz op de Kopp sine Johr ault, es he in de Schual kuam. He wūr no ni dri gekumme, wenn't no sinnem Kopp chehangen hād. Ewer sin Bader trech en Wiefch vām Nothhūs, do stound brin, dat dā Jung fott müß. Do sach den Aule: „Jo, da falle'we wahl in dā furen Appel biete müte. Ewel dat will ic iñt segge, wānn sinn Pöste vürem sūwende Johr in dā Schual dēit, dat üs chrad sunne chruaten Dšekopp, es ēine, dā miah'r Stür betalt, es he mutt!“

Hännesken hat en hēilige Resped vür de Schual. Im Hußen hat he büßlang duhn un lote künne, wat he woul, un sin Bader stoppde wahl jedes Johr opp Sinterkloß en nōem Bascheißter achter et Spiegel, ewer et wod im Johr mer af un tu es dermit gedräut, un dat wuret dann al.

Ach Dag vürdem de Schual anging, wur Hänneske mit sinnem Aule nom Krühfail gehange. Et wur chrad ob en Sunndag Romiddag — sēi woulen es kiefe, of et Kon ouf chudd stöind. Grad es se bēi de „Drēi-Stinnes-Hüser“ üm et Eck kuame, lep ür de Mister in de Mul. Hänneske woul utkniepe, ewer den Aule hadd'en sich saß an der Haund gepack.

„Dunn doch ni jua unwies!“ sag he, „dā Mister hed wahl em bittsche miar gelihrt es auner Lüd, un he mag ouf wahl auner Manieren herwe, ewer et üs un blief doch immer en Minisch, un früher wur he merr en Scherschant.“

„Jo, Bader“, blärden Hänneske, „dou hes chudd falle. Dou brutz ouf ni mihr in de Schual!“

*) Frei übertragen aus „Frans Essint“ I. Teil. Von Prof. Dr. H. Landois. Verlag von Otto Lenz, Leipzig.

„Haul'te Mul!“ sag Vater, „dat'he dat ni hürd. Sun Misters hewwe verquinen Duge. Mat mär en adige Kragfut, dat süt he chän.“

„Gun Dag out, Hällehr!“ sag Heuopp un nuahm sin chrieff Sunndagskappen af. „Chruate Ihr, dat me Euch auch es optem Krütsfeld te tiefen kriedh.“

„Ja, ja“, sag dä Mister, „es wird manks Zeit, daß mian sich ein bißchen restet, und das kann ich am besten, indem ich in der holden Naturpracht Gottes herumwandle.“

„Su üs dat?“ sag Vater, „ick dach, chëi häd ou im Kreihembüschte en dästige Hülzkrabbestock schniehe wille. Öwer ach Dag geit de Schual wirt an. Ik haw hie out sunne kleine Schmerlapp, vür dem et an der Tied üs. Hännesk, giv däm Hällehr en Heintsche!“

Hänneske hat sich achter sinnem Vater sin Rockschüate verstoppt. He woul ni tum Bürschien kumme.

„Chëi schient ou haundwerk chudd te verstohn. Et üs ümmer en chudd Tëiche, dat dä Jung vör ou su trüef hopp“, sag Heuopp vür dä Mister.

„Lieber wäre es mir, wenn die Kindchen mir etwas mehr Zutrauen schenken wollten“, sag dä Mister, „man wird ja schließlich vor sich selbstens bange.“ Dobei kiet he den ouden Heuopp ganz stuhr an.

„Verdreit!“ riep den Mule, „dann will ick die Wöd van eskes out ni gesag hewwe. Hänneske, du böfigen Dunnerkiehl, wouste wahl duhn, wat ick'sche gesag haw!“ Dobei kried he sich den arme Jung am Böis un schubbd'en em vür dä Mister.

„Nou träck de Kappen af, un giew dem Mister en Heintsche!“ sag he. —

Hänneske lit dä Kopp ganz diep sacke. He wur vür Benaudigkheit ruat es'en Kresde, de dicke Trone driewen iim langes de Backe. Mit ein Mau riev he sich de Dugen

drück un mit de auner sin schmerige Nas. Ich glöiw chewis, wenn sin eige Muder um su gesiehn häd, se häd sich ganz sicher bedach um en Mülleken te chewe.

Dä Mister sag: „Ich denke, wir geben dem Kinde seine Entlassung. Es is ja jetzt doch nichts mit ihm anzufangen.“

„Hänneske, dou kus märr heimloupe!“ riep Vader. Dä Jung liet sich dat nit twemol sägge. He schmitsche de Beine es en Hound, dä van der Kette gelote wett.

„Meister Heuopp“, sag dä Mister, es die twia allēin wure, „wir Lehrer haben einen schweren Stand. Wir müssen mit den Eltern einen Paß gehen. Jeder ordentliche Lehrer erkundigt sich darum so unter der Hand nach den Familienverhältnissen seiner Schüler. Ich habe von Ihnen immer gehört, daß Sie einen netten Mann wären und däftig was in die Milch zu brocken hätten.“

„Joh“, sag Supp, „juböll dat se ewes nit verschmachten diade, hewwen Heuopps immer gehabt. Un vür chudd Fröinde, wittche, id segg, vür chudd Fröinde, de einem all es en Gefallen diade, wur alltied noch wat öwer.“ Dobēi tief he dä Mister su scheel mit einem Dug an.

„Hört Ihnen nicht dieses ganze Land? und haben Sie nicht sieben Schweine in den Stall und däftig Kapital? Ich frag nicht aus Neubegier oder wegen meinethalben nach, aber in ein gut Kind, wat den Segen Gottes allezeit vor Augen hat, kommt oft von selbst ein gut Gemüt und ein dankbarer Sinn, daß es Eltern und Lehrer gern Pläsier macht.“

„Do lott mei merr für sorge, dat us Hänneske ou wal es en Pläsier mak. Dofür kavier id ou!“ sag Heuopp. „Wer wenn junu Kēind alltied gepölsch wäd un immer ounen a sitt, da chēit doch die Erkenntlichkeit sich flöite.“

„Ich will mir alle Mühe geben“, sag dä Mister, „daß die guten Anlagen nicht im Keime erstickt werden. Tragen Sie ebenfalls das Ihrige zu ihrer weiteren Ausbildung bei.“ —

An der Pote ginge die twia utëin. Se Chuave sich de Gaund, un de Mister sag noch, mä küs doch chliß siehn, wat nette Lüt wäre. Da ching jeder sinner Wege. . . .

Hänneske chunt ni chän in de Schual. Duf wod'he mit der Tied en rechden Uudug.

Emol kuam Hännesken en halw Stund te late. „Was hast Du für eine Entschuldigung?“ schnauden üm dä Mister an.

„Min Muder üs ju krank!“

„Was fehlt ihr dann?“

„Se üs ju lurig. Ich chlöiw, se hed de Küle. Denn Doktor hed ür datselfwige Pulver verschriwe, wat vürige Weeken us diß Ferkel innehme muß. — Un et üs doch kapott chegange!“

Dat had he noch ni jubold herut gebrach, do had dä Mister üm all üwer et Knie gestuck un trock üm dächtig wat dröwer.

„Gott sei Low un Dank!“ dach Hänneske, es die Klöpperrei vürbei wur, „et üs merr chudd, dat min Aulschen et in der Gewänden hed, min Rabeinsbucksche mit en dächtige Lappe Leer te lappe. Min eige Fell üs me doch lieber, es dat vanem aulen Dße.“

De Pösten hadde Geschichte. Se louje chrad wat vam aule Friß. Sun ullig Diansche wur am lese: „Die Bewohner des Städtchens freuten sich jedesmal, wenn der König kam.“ Do riep dä Mister:

„Johann Heuopp, was ist das, ein Städtchen?“

Hännesken hat sich chrad en Bröwke van sinn Linuhrsbutteram in de Schnute gestopp. Es he't chau herouner gewürg hat, sag he: „Ein Städtchen, dat . . . dat is en kleiner Statt.“

Dä Mister versatt kein Mien: „So, dann nenne eine kleine Stadt!“

Hänneske stound do un hat de Mul ope. Ewer es dä Mister nom Prengel langde, do riep he chau: „Ein kleiner Statt, dat is . . dat is . . en Hippenstättchen!“ —

Emol in der Weeke, Chusdags oder Soterdags, hiel dä Mister en Houpprügelei af. He nuam an, dat jede Jung winnigstens eimol in der Weeke wat verbrosen hät, wat keine wuß, un dat soul sin Strof bei differ Gelegenheit sien.

„Hällehr, Hällehr“, riep eines Dags sunn klein Jüngske: „Da, de Sup-Hinnemann seine Jung hat sich . .“

„Wer ist das?!“ riep dä Mister.

„Da, de Hinnemann Bummann hat sich gestern für zwei Pfennig Geschräppels gekauft, un, un da hat he sich im Lade von die Tefe noch zwei Stangels Süderöppel dabei gestrikt.“

„Also“, sag de Mister, „auch schon Diebstahl! Kinder hütet euch vor dem Diebstahl. Der führt zu Galgen und Rad . . . So war vorlängst in Krakau . . .“

„Hurree!“ rieber do einen achter in der Bank, un al de Pöste fingen an te lache.

„Wer hat da die laute Störung gemacht?“

„Hännesken Heuopp! Hännesken Heuopp!“ riebe se al.

„Schnell in die Ecke, Johannes! Du willst meinen Vortrag auf diese vorlaute Weise stören? — Ja, Kinder, es war vorlängst in Krakau ein recht ungezwungener Knabe, auch so im Alter von Johann Heuopp. Der stippte zu Haus den Schmand von die Milch, knibbelte die Mändekens von die Pfannekuchens, und das ist das

abscheuliche Laster des Raschens. In der Schule stahl er einen Griffel, später sogar eine Bleifeder, und so kam er schon zu dem Verbrechen des Stehlens. Später stahl er von den Gärten. Er kroch durch die Hecken, also schon Diebstahl mit Einbruch, Prumen und Äppel.

Er wurde ein Dieb, ein Hebrecher, ein Meineid, ein Begelagerer, ein Mörder. Er kam an den Schandpfahl und später aufs Schandstott! Er wurde geköpelt, und wenn dann so ein Kopf herab ist, ja dann, hm, dann ist er herab, und“

„Dann üs dat Achterdöil ni völl mir wät!“ schreiden Hänneste un liep ut der Schuale. Dä Mister, ruat es en Krefe, üm no! Et wur en chlück, dat Hänneste bëim Ultrierte strukelde un langeweg in de chöte schlug. Dä Mister kriehen sich bëim Wickel.

Wat krieten de Junges, es die Twia in die Schual herin gehäch kuame! „Das verdient eine exemplarische Züchtigung! Hier muß ein Exempel stratiert werden“, sag de Mister. He nuahm en chruate Waschform, sedden Hännesten drin, un hingen sua an en Nagel an de Waund. Do hunte es en Ferken op der Ledder. He jankte. „Bidde, bidde, Hällehr, sit so chudd, id will et ouf min Lewgodsdag nimmer wir duhne!“ „Nun, Kinder“, sag de Mister, „wir erblicken dort in dem Korbe an der Wand ein Beispiel wahrer Herzenszerknirschung. Wir wollen alle dem jugendlichen Sünder von Herzen verzeihen!“

Wat wur Hänneste fruha, es he wirr tüschen de Junges op der hölte Bant juat. „Kinder“, sag dä Mister, „auch die Tugend der Dankbarkeit ist eine wahre Christentugend, welche sich in der Liebe gipfelt. Auch Kinder können schon dankbar sein, z. B. wenn Weihnachten ein Schwein geschlachtet wird, kann ein Kind seine Eltern bitten, doch dem Herrn Lehrer eine

Schweinerippe oder auch ein paar Mettwürste mitbringen zu dürfen. Das wäre schon ein höherer, übernatürlicher Akt der Dankbarkeit. Es gibt auch schon einen geringeren Grad der Dankbarkeit, z. B. wenn ein Kind in einem solchen Falle dem Lehrer nur einen Potthafen oder Pannas verehren wollte. Auch könnten wir es noch Liebe nennen, wenn ein Kind bloß eine Blut- oder Leberwurst mitbringen wollte. —

Der Lehrer ist ja stets auf das Wohl und Wehe seiner lieben Kinder bedacht. Er lehrt sie, er züchtigt sie, und auf des Lehrers Namenstag geht er sogar mit den Großen auf Zehrung.

Mein Namenstag ist nächste Woche. Diese Nacht träumte ich, daß ich von meinen Schülern auf den Namenstag ein „Machoni“-Schreibpult bekommen hätte. Ich will damit nun nicht sagen, daß jetzt bald einer von euch von den andern Geld zusammen sammeln soll, um den Schreibtisch — er steht bei Masas im Schaufenster — zu kaufen. — Ich sage bloß, daß mir dieser Traum — es brauchte jeder nur zwei Kastemännchen zu geben — daß mir dieser Traum schon soviel Freude gemacht hat. Und was würde nun erst die Wirklichkeit dieses geträumten Wunsches sein? —

Seht, Kinder, das ist wieder ein Beispiel gegenseitiger christlicher Dankbarkeit. Jedoch wird sich dieselbe . . .“ „Suche —!“ gunket wirr in der ächtestem Bank los. „Was ist denn da wieder für Störung?“ — Hännestken Heuopp hat sich mit Dräck un Spēi en Schnorrbat chemolt, un do mußden al de Pösten dröwer lache. „Also wieder Johannes Heuopp! Johann, kennst du wohl ungebrannte Asche?“ Un dobei hiel’he üm en hölte Vinegal ouner de Nas. „Ich will dir damit einmal deinen Rückstrant einreiben.“ — Hännestke wur’et nit ümmer allēin, dä den Dunerich stürde. Muner Jungsē ärgerden de

Miſter ouf wall es. „Hällehr!“ riep Hännes, „ſie haben mich ewkes in den Nacken geſpuckt!“ „Wer, ich?“ ſag dä Miſter. „Nein, ſie, die Junges, die achter mich ſizen!“ „Soll wohl der Peter Krautſtengel getan haben — komm mal 'raus, ich will dir Schmachhafer zu ſchmecken geben!“ un dobëi krieh'ſche dä Lölles wat op et Kameßol, dat et merr ju ſtow. Do ſchlug et tihn Uhre. De Junges kregte Berlöip, um ür Butteramm te ete. Se hadden ouf Schmach un wure fruha, dat'ſe wat tüſche de Ribbe kregte.

Herrchott, paß opp!*)

Dem Schuſter Betdroht ſinne Friß,
Dat wur en kleinen Dunnerkiß.
He frogden ditt un frogden dat,
Wenn alles us gemack wahl hat:
„Dä Mond, de Stähne un de Sunn,
Dat Water in der Regentunn,
Dä Blumen un de Fuſelsmote?“ —
He kuß et Froge garnit lote.
Do ſag ſin Muder: „Al die Gake,
Die diat de liewen Herrchott make.“ —
„Wenn diat dem Herrchott dobëi helpe?“ —
„Do bruck um nümmes bëi te helpe,
Dat us dem Herrchott Keinerëi;
Kein Minſch bruk'he als Hölp derbëi,
Dat bëit denn Herrchott ganz allein!“ —
„Duß uſem Bitter ſinn kroum Bëin?“ —
„Gewiß, du kleinen Duſelfopp!“ —
„Wat paſſe chütt dann nit beter opp?
Makte mëi uſen Herrchott ſunn kroum Stake,
Da ſit ich nicks miahr bëi um make!“ —

*) Nach W. Tapper.

Hännesten Heuopp un sinn Vater op Pöis-Kirmes.*)

Am Keeserplatz stound alles püdevoll: dröi Riegem Buden un dann noch de Stroete gestopp voll. Unnüssele völl Pöste un Chruate lite sich van einer Bude nor auner schubbe. „Hault'sche an minn Rockschlippe faß!“ sag Vater für Hänneske. „Wäi müte Muder noch en Peperkuke koupe. Wenn'we derr kein Kirmes mitbringe, weißtewahl, da mach'se en sur Gesich.“

„Vater“, seg Hännes, „lot us doch et irste bei dissem Apeckahl es in de Bude krupe.“

Op en chruat Bild wur in der Midden en Hasen afgemolt. An ein Sitt stound verdäckt sunnen dicke Remmel un schot en Pistol af mit de Puate. En aunern Hase wur angeboden es „Marie, die Tochter des Regiments“. He hat en Trumm vür dem Buck und trummelden drop herüm für et Vaterland.

„Herein! Immer Zutritt nehmen die Herrschaften! Die Kapelle gibt das letzte Zeichen, und die Vorstellung beginnt! Das wildeste und furchtsamste Tier, der Hase, sehen sie hier gezähmt. Sie sehen den Hasen sich mit Stöcken duellieren und mit Trommelstöcken trommeln. 1. Platz 2½ Sgr., 2. Platz 1 Sgr. Kinder und Militär ohne Scharfsche die Hälfte!“

Hänneske woul pattu herin. He tribbelierde sinnen Aule büs op'et Blut. „Nu, da kumm! — sag Vater — hie häb'che für mei un Hänneske dröi Grosche für den irstem Platz.“ Se chungen herin.

„Wu us den irstem Platz?“ sag Heuopp binne.

*) Frei übertragen aus „Frans Esjink“. Von Prof. Dr. Landois. Venz-Leipzig.

„Verzeihen Sie, hier die erste Holzbank, die daneben, die zweite, ist für den Janhagel, bitte, nehmen die Herrschaften Platz!“

Mangß ter Tied hadde sich out noch en paar Dick-schmälles ige foune, un vüre chint en Bettlaken in de Höchte. Inn'em chruate Bugelkorf suaten twe Hase.

„Dat sind min Lewgoddßdag kein Hase, — sag Heuopp — dat sind verdreht en Paar chriß Kenine.“

„Dat üs doch ewechal, — sag Hänneste — wenn je merr Kunsttücker make künne.“

Den Dierbendiger, sunne fiese Mui, grep ein Kenin bei de Lepels un satt et an de Waund in ein Eck, un böiden dem armen Dier mit en Trumm vür dem Buck, dat et vür Bien mit de Puaten anfang op dem Trummel-fell te frage.

„Herein! — riep de Rähl, denn derbute stound — hören Sie, die Vorstellung beginnt, der Hase als Regiments-tochter schlägt den Wirbel zum Zapfenstreich!“

Es dat Dier kein Fynn mir vereppe fuß, kwam den aunere Kimmel an de Kieg. He krieg en Kommißbrock an, en Sabel an de Sitt un en Schacko op de Kopp.

„Feuer!“ kommandierde dä Rähl und kniep dem Kenin in de Statt. Dat Dier schot kusekopp vam Disch herouner, un dobbei chunt de Pistoll los, denn de Rähl hat den Hahne dervan an dem Dier sinne Statt geboune. Dä Kimmel wot'sche su verbistert dur dä Knall, dat he wie doll dur de Bude kajeferde mit der Pistoll am Achterbäin.

Den irsten Ack wur verbäi, un en Peijas liep in der Buden herüm mit en Duas, do stound dropp: „Ich bitte um ein kleines Trinkgeld.“ Heuopp schmet en Bucksche-knoup drinn un sag für Hänneste: „Kumm, wäi wille merr chohn!“ Se make sich dur denn Dau un liete sich wirr schubbe.

„Bader, kief eschau; witte Ratte!“

„Jung, lotſche ni de Dugem bekouchele, witte Ratte gewen'et nit, dat sind Waterratte, die hewwe'se in Mehl geweiltert.“

„Bader, nu wach doch es — sag Hänness all wirr — wat üs dat für'en Dier?“

„Junger Prinz, — sag de Rirmeskähl — hier ist zu sehn ein sprechender Seehund. In Senegambien gefangen, wurde ihm in der Taubstummenanstalt zu Berlin die Zunge gelöst, und er spricht fertig Potsdamer Dialekt und ein wenig Französisch.“

„Wat segg'che do, — sag Heuopp — en Siahound, dä kalle kann? kumm Hännesse, dat Dier müte'we siehne.“

Et wur ouf verdreit en richtige Siahound, mit klor Duge un en chlattig Fell. Hänness ret vür lutter Verwöunerung de Mul wiedewagen ope. Op einmal kret he:

„Bader, dat Dier hed jo Hauschen an!“

„Haul'te Mul, dumme Jung, dat sind Flosse vür te schwemme. — Ewer llahm, nu künt'che dat Dier wahl es kalle lote!“

„Die *Phoca vitulina*, aus der Ordnung der Pinnipedia, gehört zu den Säugetieren —“

„Dat sall'me wahl ganz echal sin, of dat Dier sug öf nit — ewer kalle will'ek en hüre!“

„Die Stimme des Tieres ist nur ein heiseres Gebell — es kann nicht sprechen.“

„Wu? kannit spreche? — dä Kähl derbuten hed doch gesag, dat Dier kallde sucher em bittsche Französisch, un dat woule'we hüre.“

„Lieber Freund, — sag de Mann — der Ausrufer vor der Bude kann sagen, was er will, ich sage Ihnen, er spricht nicht, glauben sie mir.“ —

„Sunne verdreidige Fülluh! Wag Fente! — Ewer seht'es, wu üs dann dem Bastert tüschen der Pillente

un dem Fische, wuban wat op dem Bild terbuter steiht?“

„Das interessante Tier ist leider gestorben, aber die beiden Eltern sehen sie ausgestopft in jenem Kasten.“

„En Dunnerwehr, nu lot me noch es sunne Kahl anschmere. Kumm 'rut Hännel! Mäi falle kein tihnen Päd miar in sunn Schwindelputtich bringe!“ —

„Immer heran, meine Herrschaften! hier wird geraten!“
rep sunn Hriech Bummelsche, „für de Mann ein Kastenmännche! Wenn'et roth, kriech en chruate Gewinn!“

Dat wur wat für Heuopp! Rohe, dat kus'he noch beter es sinne Rober Mancs Schwatthaus, un da kus'et verdäckt all chudd. „Dat söil ouf wat sien! — dach Jupp — wenn'ek'et rot, hew'ek' de Kirmes für Muder im Sacke!“

„Sie üs dat Kastemännche, ick will rohe!“ sag he.

„Bitte, treten Sie ein, mein Herr!“

Op dem Disch stound en Koumpe mit . . . Du kas'me duad schlon, wenn 'ek'sche segge kann, wat dri wur!

„Stippen Sie gefälligst mit den Finger in die Flüssigkeit.“

Heuopp diat et: „Wat soll die Hutteputterei?“

„Riechen Sie gefälligst, was ist das?“

„Hieringspekul mit Unkel!“

„Chäi hebbt et gerott! Sie üs da Gewinn!“ Un dobei guaw um dat Frauminsch en versiegeldem Briew, un Heuopp stuaft et in de Tasche. —

„Herrein! Herein! Sie sehen hier, meine Herrschaften, eine Klapperschlange, die ist so lang, daß man vorn nicht mehr hören kann, wenn sie hinten klappert. Sie sehen eine Boa constructus von der Länge, daß sie von einer Person auf einmal nicht gesehen werden kann. Es müssen stets 10 Personen auf einmal hereintreten, um sie total in Augenschein zu nehmen!“ —

„Bader“, sag Hännesse, „lot us doch noch in die Bude hohn, wu dä Schwatte vür steiht!“

„Jung, lot'sche nit de Dugem befouchele, do sinn ick Erwekoffche Kirmes dri gewes. Dä Schwatte, dat üs dä Färlesheineleer Hippestatt, denn heb sich et Gesicht wickse lote. Un dä Weile an der Ketten achter de isere Tralje, denn dat Patzflöisch ruah fritt un en lebendige Ratte dä Kopp asbitt, dat üs dä Ferkesshlächter Rutschfuß vam Schapenberg. Ghister Omend suat he noch bei Mannes Zepper un lachde, dat'se de Bure wirr bei dä Beine gekriegen hebde. Un do in dem Pomerama sind dielwige Bilder, die't all es Pos gesiehn hem. Mä süht nicks es Blut un Daump. Erwer nou steiht niemaher drouner: Schlacht bei Waterloo, nä, nu hidd'et: Schlacht bei Ars la Tur un Grawelpott; un do, dat Allesatts-füke . . .“ Op'eimol hadde'se Heuopp beim Krage.

„Seh'n Sie, meine Herrschaften, auch den größten Schmierhammel vermag diese Wunderseife zu reinigen!“

Un dobei hat dä Rähl ouf all Heuopp sinne Rocks-fragen igesipp. Dä Rähl guaw sich an'et bojssele un rieme, un et durden ouf nit lang, do hat'he de Hälfsde vam Krage rein.

„Run sehen Sie den Unterschied, meine Herrschaften, die eine Hälfte rein, — die andere Hälfte voller Knisten!“

Heuopp suach et ouf, dat dä Rähl rech had; he muß sich all wahl vür Summer un ialein en Stück Seipe loupe, dat'he terheim die anner Hälfsden ouf rein make föin. —

„Hier nur Stück für Stück ein Silbergroschen!“

„Woll'che mei ekses dat Portemonne cheme!“ sag Heuopp, un lag en Groschen hin. „Bitte um Entschuldigung, aber die Sachen in diesem Glaskasten kosten 15 Groschen.“

Dann stek'sche dinn Portemonne märr an den Hut!"
sag Heuopp un hing widder. —

„Kohlendiamanten zum Schneiden des Glases in jeder beliebigen Richtung!" schreiden do sunnem billigen Augus hoven op'en Disch. „Sehen Sie, die krummsten Linien, in allen Figuren!"

Heuopp suach et mit eigenen Duge. „Verdäc, sunn Dinge kam'me all wahl gebruke", sag'he un koch sich en Glaschnieher.

„Bader, wöi woule jo noch en Peperuke für Muder toupe!" sag Hänneske.

„Si still dervan, Jung. Dou sühs wahl, dat me dur dat Gedrängs ni dur kann. Muder fall all wahl es in de suren Appel biete müte. Ich mut ouf hëim. Wenn Dou ewer noch wat hiebliwe wos: kief es do, do stëiht en Kareffell. Do loup her, do kaste döhen helpe, un bëim Utloupe kaste'sche mit fahre lote."

Dä Jung lep derhin. Heuopp makde sich op de Lappe, dat he hëim kuam.

„Kief es, Anneke", sag he, „mit dissem Dinge kamme chlas schniehe. Hol es en Schiew, ich will'se chau insette." Denn Aule schnied'sche: dä Schirbelle flogen in der Stowen herüm. „Dunnerbessem!" sag he, „dat chlas sprink in lutter kroump un schëiw Stücker, gerade Striepe gif'et ni."

„Do süt met wirr!" sag Muder, un such dä Schirbele benëin, „Zupp, do hefte en netten Houpe Geild op der Kirmes verkümmelt für nicks un wir nicks. Chütt verdreidige Mannslüt! Unt darf'me nit allein op te Kirmes chohne lote. Ich sa'sche helpe, Du dummen Dunnerbëitel."

„Si mer reuig, Anneke", sag Zupp, „wëiste, ich hew'sche ouf wat mitgebrach. Ich hew bëim Rohe den irste Gewinn gewunne. Kief es herr! Sie sitt'et drin! Watt feste da nou?"

Anneke satt sich sinne chruatem Brill op un maßden dem Briew ope. Erwer wat maße'se allebeds für Duge, es'se suage, wat dri wur: En Papier mit en gemolde chrüenen Isef.

„Nä Räh!“ sag Anneke, „do hürd doch alles op! Wu üs et minschemöglich, dat sunnen aulen Dunner-schlag sich sua anschmere lött? . . .“

Worum Krischan in der Schualen herobgetummen üs.*)

Dä kleine Mufferts Krischan
Suat in der Schualen ounen an,
Ganz dich vür dem chruate Misterspult;
Doran wur merr sin Dummheit schuld.
Denn Plaz he ganz in Erwpach hadd,
Weil garnit he woul lehre watt.
Erwer terheim achterm Middagsdisch,
Do wur he ümmer chau un frisch,
Besounes in der Schlachtentied,
Da wop sin Bücksken dubbelt wiet,
Emol kuam heim dä kleinem Put
Un rep mit chruater Freuden ut:
Säs Bänke sin'ed herop gekumme,
Nou seggent noch es, id würr en Dumme!“
Do sag sin Vader: „Nett van dei,
Wat sag dä Mister dann derbei?“ —
„He küs mçi ounen niemahrs brufe,
Ich diat te völl no Wöste rufe.“

*) Nach W. Tapper.

Heuopp om Fäsete. *)

En Dag of ach vür Sinterkloos wur bei Tuchhahn an der Paßbahn chroate Huklemei. De Gewerke van de aul Buggenbeck hadden do iühr „Konferenz“.

Tuchhahn hat für diß Paß sinn Röchelbahn utgerümp un den Saal drut gemaß.

Do suate'je da nou alemolem benëin an en langen Disch. Dä wur verdreit mitt gedeck. Jung, watt hattsche dä aul Tuchhehnschen an dem Bettlaken herümgewasche! van ein Soppen in de aumer! Boven am Kopp vam Disch suat den Derechter, da kuam den Obersteiger, dann dä Kohleverköiper oder, wie he sich am lewsten tideliere lit „dä Koupmenn'sche Scheff“. Nerven dem Koupmennesche wur noch en Stuhl leg. Jan Heuopp, en destigem Bürgerjung vam Schapenberg, dä van sinnem Uahme twe Kuxe geerw hat un et irste Mol in der Konferenz wur, kuam ouß herin un kief sich no'm lege Stuhl üm. Dunnerwehr, dach'he, es'he dä Koupmennesche suach, dem Baas schient wahl dem böweste van dem ganze Gedüß te siene, dä frich sicher dä besten un chrötste Happe vürweg, to mutsche bei sette, da kaste de Kierwe schockele. Jan frich sich en Stuhl, satt sich drop un hukelden dermit büß an'et böweste äint vam Disch, chrad es wenn 'he riehen häd liehre wille. „Kemp 'et niet üvel, Uahm!“ sag' he für dä Koupmennesche, speide sich in de Klaue, riem se sich an der Bukschen drück un woul'em en Haund chewe. He had sich nämlich dä Fingere wat schmeerig gemaß. Dä Koupmennesche diat, es wenn he nicks gesiehnen hät un kief stuhr op ein Sitt.

*) Frei übertragen aus „Nugge Wiäge“ von Ferd. Krüger. Leipzig bei Otto Lenz.

Newen Heuopp suat Jan Speckschluck, noch en junge Rähl. He had sich opgetraß es sunne nöimodische Gürgel, ewer an sinn grov Klaue un sin fiß Maniere kus me doch siehn, dat'he van de Bure kuam. He wunnden om Vierberg in Speilerop.

Da kuam Ölköpfe. Denn had'schen Buck! junn halw Änterke un scheel Biastesouge. He wur ouf van nicks tu wat gekumme un chuaw sich de chrötste Müh, sinnen Doupschien te vergete un hürden et chän, wem'men tu de „Herren Industrielle“ rekende. Ewer wat kamme van en Dße miar verlangen es en Stück Rëinsfleisch? He trummelden in einem fott mit Meß un Gasel op sinnen Teller herüm, denn he hat verdreih't Schmach. He hat all en chanzten Dag op dat Konferenzete gefas. Die geschäftliche Sake vür dem Ete hadden üm all völl te lang geburt.

Jung wat kiefische dä Roupmenneische minächtig op sin Roberdschaf. He lünterde dur sinner golde Kniper ümmer no die rieke Gewerke. Worüm suat'he ouf nit dobëi, un worüm satt sich Heuopp su dicknesig op sinn Sitt?

Endlich chunt die Eterëi los. En Koffrau wur extra für dat Ete vam Kassino gekumme, denn für en Fesete kus die aul Tuckhehnsche doch nit chudd genug kofe. Se kus wahl watt kofe, ewer Schniedeskurasch un Jan im Sack, oder en Pott voll Gemüs mit Ärpelen durëin un en Stück Rüatels oder Pannas wur doch für de Herre nit moundsmötig.

Et irste chuaw et Ruhrhech. He wur knietewitt. Fürdem wur all Supp mit Rëinsfleisch round gelant wode.

„Fische als ersten Gang beim Diner?“ sag dä Roupmenneische minächtig un vertroch de Mul, es wenn he Buckpien gehadd hät.

Gird Möllof spielde Kellner — me kus en für alles gebruke — he sag, denn Herr Derelber hät dat su bestellt.

„Der ist auch nicht viel auf Reisen gewesen“, tufterde dä Koupmann. „Ich danke!“ sag’he, do liet’he dä Fisch verdäc verbëi chohn un fruat nicks dervan.

Jung, dat wuß Jan Heuopp beter. „Sekt danke, wenn’het op hepp! — sag’he — nemp Du doch wat dervan, su kritt’het nit alldag.“ Un he nuahm sich sun Pound of drü. Dä Koupmennesche wod ruat es en Kresche, es he dem Bärge suach, dä Jan sich op sinnen Teller gehöp had.

„Sie, Jan, Butterfaß un Ärpel bëi de Fisch“, sag Gird Möllof, un hiel’et üm vür de Mas.

„Maß datte fott küms, doller Möllof! — sag Heuopp — Ärpel kann’ek terhëim genug frete, un Butter krich ik out all Dag, dovür kümp me nit op et Fäsete.“ Un he fruat sinne Fisch drüg.

„Giffet noch miahr?“ frogten’he Speckischluck.

„Gedould, et sa wahl kumme!“ sag denn.

„Dann dunne’ek nicks miahr an dem Fisch“, sag Jan un dreihde sinnen Teller üm.

„Schocking!“ sag dä Koupmennesche.

„Watt set’che, Ülahm?“ frogde Jan.

„Sie beschmußen das Tischtuch; warum drehen Sie den Teller um?“

„Flöit drop! Bëi us terhëim dreih’we out et Köpplen üm, wenn we genug Ruse gesopen hewwe.“

„Wenn das auch wahr, obichon es nicht gerade fein und anständig ist, so werden Sie nach dem Essen doch nicht die Teller umwenden.“

„Wu, wat? Teller? Wëi eten terhëim al ut ein Koupnen op alldag, do hört dat Ümdreih’ va selvs op. Un Sunndags hed jeder sinnen tinnere Teller, ewer merr bloß jeder eine, do bruck’ menn’en nit ümtebreih.“

Dä Roupmennesche hiel de Mul un tief vür sich.

„Wat ick segge woul — sag Jan — chëi kump me ju bekaunt vür. Sitt'che nit en Sun van dem Klüngelekehhl Meinekag? Witt'che denn Aulen üs ouf ju nett quell un fett es sunn Sächwekespückste, chrad es chëi, un . .“

„Unverschämter Lummel!“ sag de Roupmennesche un dreihden üm dä Rüggen tu.

„Drinkt es!“ sag Speckschluck un drunk üm tu.

„Dat kann'ed ouf!“ sag Jan un schütt'er sich chlit twia heraf.

„Dä mutt'ed mei koupe“, flisperde Speckschluck tu Ölköppe.

„Was glohen Sie mich so an?“ sag dä Roupmennesche, weil Heuopp de ganze Tied stuhr op üm tief.

„Verdäc! — lachde Jan — wat nit al für'et cheild gemack wädd! Watt üs dann datt für en Dinge, watt'che do op de Nas gequett hebb, mit dem Pefendroht dran? Wat hebb'che do en kroum Nas drin, chrad es den aule Jochem sinnen Hound, wenne getack wät. Un dann in de Maue die mitte Stuke. Min Gulschen heber mei vürgeß Johr op Sinterklos ouf en Paar gestrick, ewer va wölle chan, die haule wärmer — ewer die Dinger do, die tröck'ed nit an für kein cheild in der West!“

Dabei stippte Jan op die mitte Manschette. — „Un dann worüm dut'che eigentlich dä witten Hamen üm de Kehh, min ruat Schnusduk üs'me doch lieber. Usen Hings träf ouf inn'en Hamen, ewer . . .“

„Sie, hault es faz!“ sag Mölloff un hiel üm en Schüttel mit Schnibbelbuahne un gekockdem Schinke vür.

„Chän“, sag Jan un schmied sich dä chanze Nes van die twia Döile op den Teller, es wenn en Mürer Spëis op de Mur schmitt. He schrappden ouf noch de ganze Schüttel leg. Speckschluck kreck nicks miahr mit. „Wag en Dugenblick!“ sag Jan, „et jall wahl noch wat kumme.“

Schad, dat kein Arpele drouner gekock sind, da steht et beter im Leer.“

Speckschluck hat mit Mölloff wat te lustere. — „Jo, jo!“ lachden disse.

Nou wode frische Telles opgesatt. Al frege'jer eine, merr Heuopp ni. Dat chink'sche nou su chau mit dem fottnehmen un frisch opsette, dat Jan niemols es mit Rauh utete koun.

„Dat chēht verdäc'k chau“, sag he, „ic' fret noch ümmer ni chau genug. Ic' kann doch nit hegen un wehrwolwen techlicks!“

„Bliw merr te hang“, sag Speckschluck.

Do kuam out all dä Kalwäbrode.

„Bah!“ sag Jan, „nou sin'ec'k fädig; en Teller hie!“ Ewer Mölloff nuahm dä schmeerige fott und satt keine reinen hin.

„En Teller!“ riep Jan all wirr.

„Jan, kall Huachbütsch!“ flisperden üm Speckschluck tu.

„Möllhoff, bring mich en Teller!“ bötkden Heuopp. Möllhoff hel sich stiew, un alles lachde.

„He sall'ichen wahl bringe“, sag Speckschluck.

„Chon'nom Döiwel, wenn der nicks miahr üs, out all chut. — Uahm, watt schockelt chēi de Kiewe, chēi frett vud' es en Schürenbreisher!“ sag he für dä Koupmennesche.

„Fressen sagt man vom Vieh“, sag disse.

„Dwatt, dat üs Plattbütsch. Mit dem Huachbütsche kumm 'ec'k nit chutt ut. Wemme ault üs, liahrt me dat su chau ni miahr . . . — ewer, Dunnerwehr, ic' merk wahl, en Teller kriech 'ec'k ni miahr.“

In sinnem Gif schutt'he sich ein Glas Wien nom auneren herouner.

Nou wod en Hühnerfrilassie herümgelank. Jan kief su lurig in de Roumpe. Et Water liep'em in der Mul tesame.

„Van Hühner watt?“ frogden'he Speckschluck. Dä Koupmennesche mug'henit froge, dä wur üm te huachnefig un te kott af.

„Jo“, sag Speckschluck, „in dem Dünne schwemmp 'et.“

„Cho'me fott, mit dem Gekock, min Anneke kock en Hühnerjupp ganz aunes. Dat do sūt jo ut es Mehlpappe.“

„Et chēiht doch nicks öwer Husmannskos“, sag'he für de Koupmennesche, „wat meint chēi dertu?“ Dä lit sich ni stüre, denn sunn Hühnerfriskasse wur sinn Liewspies.

Mangs der Tied hadden de meiste sich orntlich in den Daump gesatt. Un Jan? Id will ünt wahl segge: den habd'schen Dier im Kaste! He hat en Schnute für tihn.

„Watt'eck segge woul“, sag he für de Koupmennesche, „herwe chütt ouf chütt Päd op der Buggembek? Chēi hebb'me noch garnicks dervan vertellt. Ewes habd'he doch sunn chruate Mul, es die Refenerri techang wur. Wat chēiht mēi dat an. Ewer wie üs dat mit de Päd? Kann'eck se wahl es te siehne kriege. Dat falle wahl rechte aul Hieße siene, watt?“

„Müssen sich an den Stallknecht wenden!“ schnauden de Koupmennesche voll But.

„A sua? Sitt dä Mann mit hie am Disch?“

„Was denken Sie? Der Stallknecht?!“

„Dut doch nit sua! Wat söil dat dann. Terhēim eet ick mit Mattēis ut ein Koumpe. Wēiste, verstēihste, Mattēis üs ouf minne Knäch. Un ach (8) Hissen hebb'ect im Stall. Dobür het he me te forge. Un watt hebb'che ewkes gesach, chütt hädde viatihn? — Dat mutste kēin aul Lüt wiesmake wille, Dou Strunzbüll! Viatihn Hisse! Do heste'sche wahl selwer mitgetellt, Hisskopf! Watt? Nu fall doch es, wenn de wat was! Ewes chink'sche de Mul es de Enten de Statt, un nou heste nicks miahr de verkoupe. Nu fall ouf, wenn de en Räh! büs!“

„Heuopp, Heuopp!“ sag Speckschluck un stet um tischen de Ribbe, dat he tu sich kumme sou. He wür nemlich dem Koupmennsche ümmer dichter op de Röt gerückt. Dä muhr ümmer miahr trückgehopp, Jan im Ifer um no. Sinne linken Arm hat he langeweg om Dische ligge, dat de Klau in der Butter suat. Un sinne Kopp luag hold dem Koupmennschen om Teller.

„Wat woste?“ sag he endlich un dreihden dä Kopp herüm. Da riep he ewer widder: „Herut mit der Sproke!“ Speckschluck nuahm en Schampanjerpull un let he um doch am Dhr afknalle. „Dunnerklau! wat heste gemaek?“ riep Jan un griep mit der Klau nom Dhr.

Et suat noch fas.

„Proß Herr Heuopp!“ sag Speckschluck un chot um en Glas voll in.

„Wat söil dat?“ sag Jan un schlof et op eimol herouner. Ick güaw wat drüm, wenn de dat Gesicht gesienen häts! He schnof un schlof. Dä Trone liepen um langes de Backe.

„Dat üs awer en Ferfestüg!“ sag he endlich ganz benaud.

Chäi kütt out en Supen duhne! Wä schütt sich dat da su bedoupen in de Kehl?!“ lachde Speckschluck.

„Un alles, wat va Möllem kümp, dat süpp!“ fung Ölköppfen an te stichele.

Jan hürden ewer nicks miahr dervan. He had sich wirr tum Koupmennsche gedreht un kloppden'em op de Schouler.

„Du merr nit su gewäulig! Ewer, wat'eck segge woul. Wuvan kallde'we doch et läste? Ah, sua, ick spruat van Husmannsstoß. Ick segg'sche, et chäiht nicks dröwer. Sunnem Pott voll sure Rappes mit Ärpelen durëin un en Mettwos drin es en Pötteil, oder Schniebeskurasch oder Ertesupp mit en destige Hacken drin, Ver-

däät noch es, do lot'et'sche dat ganze Gefrätts hie für stohne. Seggt es lāhm, herw'che ouf all es Jan im Sacke gehete? Dat üs en Kos, watt? . . ."

Dä Koupmennesche chuam kein Auntwot.

„Im tihnuhre für en Grosche Riätels un en Kloten derbēi, üs ouf ni te verachte . . . ewer, ick wēit nit lāhm, chēi hautt jo ümmer dä Mul. Macht doch ni sunn Schnuten es en Kloumpe! Ick mēin, sun Mul mit'em Hippenbattschen, es chēi et hebb, mut ümmer chohn es en Entestatt. Grad es use Schnieder Wittkopp, dat üs ouf sunne Wiese. Denn hürt ouf et Gras wasen un de Pieren hufte, tihn Fut ouner der Aede. Denn heb ouf ümmer sunn witt Beiffe vür es chēi, sunndags un alldags . . ."

„Heuopp“, sag Speckschluck, „chlit giw'et Is für te ete.“

„Dat kaste'me nit wies make. Da mutt'et doch ias noch wat beter frese. Mak me de Pād nit schōi! Ick lot me hie ni tumm Leppken haule! Wat fellt'sche wahl in, du Peijas! Du büs jo no nit drüg achter de Uhre, un dou wos mēi aule Mann bekouchele? Mēins'te, ick wūr ouf mi'm Buchstawendüasken afgekumme?“

Holt! doch Speckschluck. En Schüttel mit Iskriam wod round gelang.

„Si mer still, Jan, nou giw'et Eier in de Pann!“ jag'he für Heuopp.

„Endlich es wat Geregeldes!“ jag Jan, „dat auner Gefrätts wur sun lebberig Lüg — ewer, verdella Jung!“ lachden'he, „dat sall en Fäsete sien! Sun klein Leppelsches un sun Apetellekes?! Möllof“, riep'he, „bring mēi es en orntlichen Teller un en chruate Lefel. Wat sall dat Gutteputtefrom?“ Speckschluck kniep Möllof en Digsken tu, un Jan krich, wat'he herowe woul.

Es he an de Rieg kuam, nuahm sich Speckschluck merr twe Leppelsches voll un hiel usem Jan de Schüttel

hin, dat he nit fühle soul, wie kault se wur. Jan rackde sich wirr alles ut der Schüttel op den Teller, en allmächtigen Houpe, dat denn arme Koupmann nicks mitkreh. Jung, wat chunf'he mit de chruate Lepel dran! He kief nit op of üm. Ewer es he denn iarste Lepel voll in der Schnuten hat . . .! Wenn'em dem Batschräpper sunndags de ganze Mul voll Eeipe geschmerd hät, hät he nit sunn Gesicht getrocke. Uahne noch en Wot te segge, sprunk'he op, spëiden alles wirr ut, un — fott wur'he.

Hererei.*)

Dä Schuster Bloß, dat wur'schen Dos,
Dem suat der Dömwel selws im Nacke.
He had kein chrotter Freud es bloß,
Wenn he sunn Schop kus gründlich packe.
Es diat he in der Widdagstied
Em bittsche dur'et Finster kiefe,
Do suach he Wimmken Hawerkaump
Su lurig öwer den Bungert schliefe.
„He Wimm!“ rüpp Bloß, „wat üs'ter dann?
Wos dou'sche hie de Tied verdriewe? —
Wat wos'te mit der Klau am Kopp,
Un mit dem Plaggen üm de Kiewe?“ —
Un Wimmken Hawerkaump set dropp:
„D Jan, ick kasschet charnit segge,
Wie die verdreihde Taun mei quele:
Su kus'ek me tum Sterwe legge.
Ich will nom Dokter Hannes chohn,
Dä fall herut die Öster breke . . .“ —

*) Nach W. Tapper.

„Dat lot mer sine, Jung, id kann
Mit Hegerëi den Taund bespreke.
Kumm'rinn, un maß de Mul es los;
Id fall denn Dunnerkiehl wahl feine.“ —
He such denn Taund un diat dann chau
En langem Befendroht dran bëine.
„Nou duck'sche Wimm; id mutt den Droht
Hie an der Düre noch fas make. —
Sua, nou paß op, in Lied van nicks
Sall'et wahl in dinner Schnute krafe.“
Un Wimmke stëiht su nett geduck.
Dä Schuster frasselt mit de Klaue
Un cheit en paarmol round herüm,
Un tustert in die schmeerige Maue.
He nuam de längste Dhl vam Disch. —
„Sua Jung, fang merr nit an te doll!“
Dropp stuak'he mit dem langem Pinn
Üm feste in denn Achterbolle.
„O Döiwel! Hölp!“ rep Wimm un sprung,
Es wenn he dur de Wein wöil fliege.
„Wu fas dou, fiese Schusterskopp,
Mëi armen Döiwel su bedriege?“ —
„Jo, Wimmke, uahne Pien“, sed Bloß,
„Do batt denn Döiwelsbänner nicks;
Denn Taund üs ewer ouf herut;
He slog mit minner Dhl techlicks!“
„Verdäc!“ sed Wimm, „dinn Hegerëi
Hed'en würklich ganz herut geriete;
Trogdem dat Dos de Wotteln all
Büs hie im Vollen hat geschmiete!“

Hännesken Heuopp lehrt et Schmale.*)

Hänneske stound mit Kalsche Bumann om Dick-schwall bei Watermanns am Tuhn. Hänneske stound Kalschen om Nacke un lünkerden vichal över de Latte. Hinnemänneke Watermann soll herut kumme. „Hinnemann! Hinnemann Watermann!“ He kuam ni. „Wag es, — riep Kalsche — id will es flöite. Dat hört=he beter.“ Do sprunt’he out all op, Hänneske hat keinen Hault miar, un klatzch! do luag’he do, so lant es he wur, un weilsterde sich in der Schlampampe. „Dat sa wal mirr drüge!“ sag’he, es he opgestaune wur. „Kalsche flöit!“ Kalsche flödden op de Klaue, verdäcf, dat kus he chudd.

Do kuam Hinnemänneken out all dur de Chade geschliefe. He had’en Arpelsdemmer in der Haund.

„Wat wille chütt?“ tusterden he dur de Latte.

„Hinnemänneke kumm — sag Hänneske — id her vier Penning. Kalschen heb’er out twia. Dat dunt we benëin, da künne’we us wat Feines koupe.“

„Id kannit’herut, — sag Hinnemann — id joul im Stall et Ferkessur klein make.“

„Klimm öwer den Tuhn!“ sag Kalsche.

Wi en Kattikske suat Hinnemann op de Kaunte. Do wur’he all. „Nou ewer niks es fott, dat min Gulsche niks merk.“ An der Heet schlide’se sich verbëi nom Dakfeil.“ Do lagde’se sich achter en Mishoupe.

„Wat wille chütt ünk koupe?“ frogden Hinnemann.

„Wete chütt es watt — sag Hänneske — wëi twia dunnt dat cheild benëin, da herwe’we jäs Penning.

*) Ganz frei übertragen nach „De Westfölsche Mensespiegel“ von R. Prümer-Dietrich Soltans Verlag-Norden. Bestens empfohlen!

Dofür hole we us en fein Eicharr. Wat meínste Ralsche?“ —

Dä krazde sich achter et Uhr. „Ich will'sche dat theild wahl gewe, ewer hole muts dou'se.“

„Dat kump me nit drüm, — sag Hännesse — bei Birken'om Dickshawal, wu dem Brügel us, kamme chudd Eicharre loupe. Ich will chau loupe.“

„Segg es — sag Ralsche, es he um die twe Penning chuam — süf mer en fein ut, weiste versteiste, enn hell Eicharr mit chehl Bläcken drop, dat sind de beste.“

„Nä — sag Hännesse — die schwatte sind beter, weiste, die herwe sunn witte Asche, do kaste die fein Eicharre dran kenne.“ — „Nä Hänness, hol helle; no die schwatte müte'we te völl spëie.“ — „Dat ka'sche nids schahe, solang de noch spëis, büs'te noch such.“ Hännesse schmeerden de Hacken un kajeferde no Birke. Für de Dür bliw'he stohn und chunt en paarmol op un af un kief es duret Fínster in de Lade. De Luf wur rein. He taut noch es: ein, twia, drëi, vier, fiew, säs. De Penninge wurem benëin, un Hännesse chink'herin. „Guten Tag, Herr Doktor!“ riep Birke, es he herinn tuam. Dunnerbessiem! Dach Hänness, dä kennt'sche! un wot ruat es en Krefde.

„Wat fallet sien?“

„Ich woul chän für min Muder, nä, für minnen äulstem Brur en Säspennings Eicharr herwe, ewer en rechde schwatte.“

„Gudd, minne Jung!“ — sag Birke, griep in'en Riske, un hollden en kohlraweischwatte Stengel herut — us die schwatt genuch, mi Jüngske?“ — „Jo, die us chudd“, — sag Hänness, schof de Eicharr vürsichtig en de Täsche un liep herut, ju chau es'he kus.

Birke lachde sich in'et Füske un dach: Wenn dou dä Stengel op hes, fall'sche wahl et Schmuke vür et irste halwe Johr leit sien."

Hänneske liep, es wenn he sich de Weine verbrannt hät. He öhnden orntlich op, es he Kalschen un Hinnemann wirr suach. Hinnemänneke riep all va wiehe: „Heste se?“ — „Hault de Mul!“ sag Hännes. „Jo Junges, id hebb'je!“ riep'he, es he derbëi wur. „Dot es tiefe! Wies es!“ Hänneske hollde se vürsichtig herut. „Riekent es herr. Watt, dat üs er ein?“ — „Hah, watt schwatt!“ sagde se. „Hes dou Fürspöhn bëische, Hinnemann?“ „Nä, id heww'er kein. Hes dou'er out kein?“ „Nä, dat üs dumm genug, Kalsche, loup chau heim un hol'er wat!“ — „Verdäc, Hännes, dat üs ju wiet.“ „Ja Jung, dat hilf nicks, loup chau un hol en orntliche Fuß voll.“

Kal satt sich in Drap un wur all boll wirr do. Ewer he hat merr drëi Fürspöhn'sches un merr ein mit en orntlich Köppfen dran. „Wu mag de Weind her kumme?“ — „Van Dümpte!“ sag Hinnemänneke. „Nä, va Saan!“ riep Kalsche. Jeder woul rech hewwe, un et fehlde nit völl, da hedde se sich mit de Kloumpe vür de Hanne geschlage. „Haultent de Mul!“ — sag Hännes — we hewwen lachweind. Hiehinn mutste de Kappen haule?“ Do wure se still.

Se knidde sich alle drëi op te Ad. Hänneske stuaft de Sicharr in de Schnute, Hinnemänneke hiel Kalsche sinn Kappe gegen dä Weind, un Kalsche matten en Fürspöhn'schen an der Budschen an. Hänneske maften en Mul es en Ferke, he trock un trock, ewer et guaw keinen Daump.

„Dä Kahl het'me ageschmeert, de Sicharr foch nit.“ „Dummen Döiwel, — sag Hinnemann, — du hes se jo no nit afgebiete.“ — „Verdella“, sag Hännes un biet en

Mul voll dervan. Nou trock'je un deimpten es sunn klein Arpelzfür. Jung, do hätste Hänness siehne jölle! De Hein hat'he in der Buckschentafche, de Eicharr in der Schnute un maschierden in einem fott op un af.

„Nou lot mei ouf es trecke!“ sag Hinnemann. „Dat jöil'sche gefalle“, — riep Kalsche — ias kumm id dran, id herw twe Penneng derbei gedohne. Hänness, kumm, du kas sulang sprihe.“ — „Nä, dat üs noch lang nit vör vier Penning, wat'ed geschmuck hebb. Wag noch em bittsche!“ sag Hänness un kief ganz minächtig op Kahl heraf. „Da. will'ed ewer min twe Penneng wier herwe!“ — „Do heste'je merr!“ sag Hänness, „id mag se ni miahr.“ Et wur um su benaud te Mut. Kahlsche qualmden es en DweSPIEPE. Hinnemann kief ganz bedrüd drin. Hännesse suat op dem Wisshoupe. Et wur um su lurig, un he kief ganz stuhr drin. He funt all an finnen Buck te knäe. Denn Angsschwäit brua'em ut, un he hat keinen Dropem Blut miahr im Gesichte. „Hänness, wat üsche dann? — rep Hinnemänneke, — dou sühs jo knietewitt im Gesichten ut!“ — „Lot'me in Kauh, id herw vamiddag tevöll Hammelled' gehete.“ — „Du sühs chrad ut es junnen Hammelled'! — sag Kahl, — legsche em bittschen op dem Buck, un lot'sche de Sunn in de Nacke schiene, da fall'et wahl wirr beter wäde!“ Hänness lag sich langeweg op dem Buck. He luag koun, do schmet sich Kahlschen all dernewe. Jung, wat herw'ed völl Ertesupp gehete“, — sag he, un kief dann stuhr in'et Graß. Hinnemänneke nuahm sich sinn Stöimpten op. „Verbreit, Kahl, wat üs dä saftig!“ He trock em paarmol — do lag he sich ouf . . . Jungesjo, wat wur'sche dat en Schmükeräi! —

En afgetodde Præddig.*)

Fiew Möll'msche suaten omes late
Bëim scheele Kiwitt an de Käte.
Es ni miahr spillden di Geselle,
Du Chuawen'se sich an't Bertelle:
Van Iggemeindung, un va Stürre,
Un wenn et bes verstöind te rüre,
Vam Flaster, Lich un allerhaund.
Op einmal riep'sche Hinnemann Braund:
„Ich hebb all op minn aunerhalw Kann,
Ich ma' me hëim nou no minn Ann!“
„Hüh, ich chohn mit! — riep Jan Henopp, —
Süs spëit min Kat mäi op de Kopp!“
Menne Ehrbeck un Thëis Hubbelspohn,
Die woule mit nom Dakfeil chohn.
Do sag denn aulen Hagepiepe:
„Ich kann ünt Kähls doch ni begriepe,
Dat chütt su bang sind vür en Wief.
Verdäc, minn Katrin üs on blier
Gedöilig, liew un müskestill,
Ich kann nou kumme, wann'ed will,
Un ouf su laten in der Nach
Wäd mäi këin Sterweswot gesag!“
Do riefen'je al ganz voll Verlange:
„Wu hes'te datt dann agefange?“
„Gah — hed den aulen Hagepiepe, —
Maf lich, dat chütt dat all begriepe!“

*) Einer „Lachpille“ von B. Tapper nachgedreht.

Un dann vertault he ganz genau,
Wu he verlängs kuriert sinn Frau.
„Verdreiht! — riep Jan Heuopp mit Lache —
Domit kurier'ed ouf minnen Drache!“
He drunk sich dann noch mit Pläfier
Sunn Stück of siwem Pöttem Bier. ✱
He schockelde, im Kopp watt kruz,
Su gegen halwer dröi nom Huz.
Un fresen diat et grad es doll.
Jan Heuopp. wur es en Stier su voll.
Un richtig, in der Stuwem borve,
Kladderdatichdig fiel he öwer den Dwe.
Doch wod üm noch kein Wort gesag.
Koum ewer had he sich gelag,
Gink Kat de Mul es en Entestatt:
„Du Subjack dou! Du Schinnoos! Watt,
Du wos noch singe, Fuselskopp?
Wach, Brenneke, ick kumm'sche dropp!“
Su ging'sche datt in einem fott.
„Wach, Bulleß, wach, ick hault'sche fott!“
Doch es us Kat su rech im Braund,
Gripp Jan heröwer mit der Haund,
Pack sich dat Dverbett beinein
Un spring herut chlik op de Bëin,
Un dreiht sich dann rech warm noch drin.
„He Kähl, — riep Kat — watt fällt'sche in? —
Du Rollembohl, wos te ligge chohn!“
„Nä, Kat, ick mutt beim Prädige stohn;
Ich wach, büs dat'de em bittschem puas!“ —
„Verdreiht, Jan, büs'te ni bei Truas?
Du meins wahl, dat'ed ni miahr scheilde?
Süh, iahr verfres ick noch vür Kaulde!“ —
„Ich segg'sche, Kat, et kannit chohn,
Büs dou dat Scheilen hes gedohn!“

„Ich frog noch es: wos dou'sche legge?“ —
„Nä, Kat, iahr muts'te Ame ßegge!“ —
„Chottwaules, fall'ed da verfrieje?“ —
„Segg Ame, Kat, dou muts verliese!“ —
„Nou kumm dann, in des Döiwels Name,
Ich hoch' kapott, du Schinnoss! — Ame!“





Merklblätter aus der Heimatsgeschichte.

Sunno.

(Die Römer.)

„Während der Kaiser Maximus im Sommer 388 sich zu Aquileja aufhielt, waren die Franken unter Anführung ihrer Herzöge Genobaudes, Marcomeres und Sunno in Niederdeutschland eingefallen und verwüsteten die fruchtbaren Landstriche. . . . Quintinus aber ging bei Neuß mit dem Heere über den Rhein und rückte zwei Tagemärsche weiter ins Land hinein.“

(Leonard, Trierische Geschichte S. 282.)

Es war im regnerischen Herbst des Jahres 388 n. Chr. Mit eintönigem Rauschen fielen die Tropfen durch die hohen Eichenwipfel nieder zur Erde. Ein einziger Regenschauer rieselte murmelnd und gluckselnd von den Hügeln nieder ins Thal.

Auf der Höhe des Wolfsberges (südlich von der jetzigen Monning) stand ein Krieger in seinen Mantel gehüllt an einer der Nieseneichen. Seine Arme waren über die Brust gekreuzt, das buschige Auge starrte regungslos hinunter ins Thal, wo Quintinus, der Römer, sein Heerlager aufgeschlagen hatte.

Wie tobte der Aufruhr im Herzen des einsamen Mannes! Eine Welt voll Weh und Schmerz! Doch kein Seufzer entquoll seinen zuckenden Lippen, starr stand Sunno da, eine Eiche unter Eichen. Das war der

Attuariherzog Sunno. Gehezt wie ein Wolf irrte er mit seinem reifigen Volke im Walde umher, verfolgt vom erbarmungslosen Sieger.

O wie freudig waren die wackeren Ruhrgaubewohner vor Jahresfrist mit ihren Nachbarn hinausgezogen in den Kampf wider die stolzen Römer, deren Kaiser Maximus von seinem Gegner Theodosius gefesselt wurde.

Markomeres, Genobaudes und Sunno, die Frankenführer, schritten in ungehemmtem Siegeslaufe durchs Gallierland. Blut und rauchende Trümmerhaufen bezeichneten ihren Weg. Der Aufstand war allgemein, bald sollte Rom erzittern! Doch Quintinus und Mannenus, die beiden römischen Feldherren, rückten mit ihren kriegsgewohnten Legionen von Trier her gegen die Barbaren vor, zu hemmen und zu strafen. Bei Cöln bezogen sie vereint ein Lager.

Sunno wandte sich heimwärts über den Rhein, um die reiche Beute in Sicherheit zu bringen. Und als er zurückkehrte, um seinen Brüdern zu helfen im Kampfe gegen die Unterdrücker, da kamen ihm vereinzelte, wehklagende Franken entgegen. Sie überbrachten ihm grauenvolle Kunde: Die herrliche Frankenschar war im Kohlenwalde nach verzweifelm Kampfe vernichtet worden. Und dann kam die Verfolgung Sunnos durch Quintinus. Bei Neuß ging er über den Rhein. Wie ein geheitztes Wild drückten sich die Verfolgten, Haus und Hof verlassend, mit Weib und Kind durch die kahlen Hecken und Dornen des herbstlichen Waldes.

Ihre Felder zertrat der römische Fuß, ihre schlichten Erd- und Lehmhütten verfielen dem Feuerbrande.

Und nun lagerten die Gefangenen dort drunten im Tale, vor den unwegsamen Sümpfen, die mit dem kommenden Tage römische Legionen zum erstenmal durchqueren sollten. Was wird die Zukunft bringen?

Sunno lehnte schweigend an seiner Eiche. In unsäglichem Schmerze zog das Weh seiner Stammesbrüder durch sein eigen Herz. In stiller Wut ballte er seine Faust. Sein glühender Blick kündete den Römern Unheil.

Und nun eilte er der Tiefe des Waldes zu, wo seine Leute weilen. Man sah ihre Lichter nicht in dieser stillen Nacht. Die Geheßten saßen finster in verborgenen Schlupfwinkeln.

Nun eine Unruhe, ein Fragen und Zurufen, ein Aufbrechen zu den Talrändern, und als die Morgensonne das Regengewölk zerreißt, erwarten tausend gespannte Bogen den Anzug der Römer. —

Schritt für Schritt rückten die Römer vor auf dem unheimlich jumpfigen Boden. Mehr wie einer schaute besorgt auf die Abhänge des Tales, deren Gestrüpp im kühlen Herbstwinde hin und her wogte. Es war so still, so ahnungsvoll still wie bei Gewitterfurcht. Plötzlich ein Schwirren und Zucken, ein Brasseln und Fallen, wüßtes Geschrei, dumpfes Stöhnen und graufiger Kampfesruf. Mit sturmhaftem Kriegsgefang brechen die markigen Franken in die ehernen Schilde und Helme der entseßten Römer. Mit mächtigen Sähen eilen ihre Reihen heran, voran die Häuptlinge und allen Häuptlingen voran der weißbärtige Sunno und seine Getreuen. Der Wind schnob ihnen entgegen, ihre Haare flatterten zurück, ihre Augen funkelten. Eine Tonsfülle von Waffenlärm, Kriegsgeschrei und Hörnerruf trug der Wind hin über die sonst so stillen Wälder. Zwar standen die Römer anfangs wie Felsen in der Meeresbrandung, doch die Schwierigkeit, auf diesem Boden, in diesem Tal ihre Schlachtordnung zu entwickeln, brachte sie zum Wanken. Schon waren ihre beiden Flügel gewichen, und an einem Hügel nur, von drei Seiten wie von brandenden Meereswogen umtoßt, staute sich das Vordringen der Franken. Dort stand

Quintinus und sein Gefolge. Und die dort mit unverminderter Kraft dem Andringen der blonden Germanen verzweifelt standhielten, bluteten aus tausend Wunden. Da schwirrt ein vergifteter Pfeil heran und trifft den römischen Feldherrn. — In regelloser Flucht wälzen sich die Überlebenden dem Rheine zu. Nur einzelne erreichen sein rettendes Gestade.

Als der Abend kam, beleuchtete das bleifarbene Licht des Mondes ein Leichenfeld; auf der Lichtung aber, wo Sunno vordem träumte, stand eine Pyramide römischer Abler. In der Ferne zog sich die Ruhr gleich einem Silberbande durch die herbstlichen Fluren dahin. . . .

Der letzte Heide.

(Das Christentum.)

„Bei dem Umbau der großen reformierten Kirche fand man 1871 noch Überreste von den Grundmauern des alten Kirchleins, welches wohl schon kurz nach 800, wo derselbe Bischof Münsters, Ludgerus († 26. März 809), die Abtei Werden gründete, angelegt wurde.“

(Plante und Richter S. 13.)

Sonnenlichter spielten auf der blumenbejäten Waldlichtung. Im hohen Grafe lag Mero, der letzte Heide unter den christlichen Attuariern.

Auf dem Rücken lag er und träumte. Träumte von der Macht der Götter, die er so oft angefleht hatte. Und doch waren die Christen siegend ins Land eingedrungen. Jetzt hekten die Scharen Karls des Großen die eichenfesten Brüder, die östlich wohnenden Sachsen. Die Irminsul fiel, und die Götter sandten keinen Blick, um den kühnen Mönch, der sie fällte, zu vernichten. Immer mehr Herzen eroberten die siegreich unter dem Kreuze

vordringenden Scharen der Benediktiner. Hatte nicht ihr Führer, der erhabene Ludger, in Werden gar ein großes Kloster gebaut? — O, Mero hatte davor gestanden, war von der Höhe der Berge hinuntergestiegen mit Mordgedanken. Und doch, als er die verhärmten Gestalten der Mönche sah und ihren wunderlichen Gesang hörte, der in stiller Mitternacht wie Siegesjubel hinausdrang in die finsternen Sumpfwälder des Ruhrgaues, da hatte sein Herz in heftigen Schlägen gepocht. Scheu wie ein Reh hatte er sich wieder in den Wald zurückgezogen und war sinnend und grübelnd, bangend und zagend vor der alles bezwingenden Macht des Kreuzes seinem Heim zugegeschritten.

Nun lag er auf der Waldblichtung, und unter ihm rauschte sein Strom, die Ruhr. Hier hatten sie sich früher in lauschiger Waldesnacht um den Opferstein geschart, die Männer in den rauhen Fellgewändern, die Frauen mit ihrem stolzen Goldhaar, und mit dem Opferrauche stiegen eine Nacht lang ihre heißen Gebete zu den schlafenden Göttern. Gegen Morgen dann, wenn der östliche Himmel sich purpurn färbte, reichten sie sich die kraftvolle Rechte und gingen mit neuer Zuversicht an das Tagewerk.

Mero lachte grell auf. Und ihre Zuversicht, sie trug; nicht einen Finger hatten die entehrten Götter zu ihrer Rettung gerührt. Da zog der Zweifel in dies Land der grauen Rebel und des geraden Glaubens. Die bisher nicht gekannte bittere Frucht gedieh: die Frucht des Irrewerdens am eigenen Glauben, ausgesäet von den Aposteln der neuen Lehre, von Suitbertus angefangen bis auf Ludgerus.

Lüge war alles, was sie bis jetzt liebten! Wodan, Donar, der lichte Walder, der finstere Loki und die liebende Freya — Lügengestalten alle! Was half der

Kampf für Scheingüter? Die Attuarier tauschten dafür den bleibenden Frieden des Kreuzes ein.

Nur Mero nicht. —

Die Palme nickten, die Bäume rauschten, ruhig schaute der blaue Himmel auf den einsamen, zweifelnden Träumer hernieder, den die wechselnden Sonnenlichter umgaukelten.

Da horch! — Welch sonderbare Klänge! — Verflört schlug der Träumer die Augen auf und lauschte mit angehaltenem Atem auf die Klänge, die von der Höhe des jenseitigen Ufers vom Winde getragen sein Ohr erreichten.

„Te Deum laudamus: te Dominum confitemur . . .“

War das nicht? . . .

Mit einem einzigen Satz stand Mero auf den Füßen, ein zweiter Satz brachte ihn an den Rand der Lichtung, von wo man einen ungehemmten Blick ins Ruhrtal genießt. Recht! der Gesang der Mönche war's!

Dort zogen sie in Reihen um die eben geweihte Kapelle (des alten Hofes). Allen voran schritt Ludgerus im reichen Bischofsgewande mit dem Hirtenstabe in der Hand. Und sie sangen:

„Sanctus! Sanctus! Sanctus!

Dominus Deus Sabaoth!“

Mero zitterte, er lag auf den Knien, verbarg sein Gesicht im hohen Grafe und rang die Hände. Nun rafft er sich entschlossen auf. Feierlichen Ernst im verwitterten Antlitz stürmt er hinunter zum Ufer, wo er seinen Kahn im Strauchwerk verborgen hält. —

Als die frommen Mönche vor dem schlichten Altare knien und freudig bewegt den Schlußvers anstimmen, steht vor der Pforte des Kirchleins Einlaß heischend der sonst so milde Mero. Und als sich ihm die Pforte öffnet, da geschieht, was bisher noch nie geschehen ist: Mero, der eisenfeste Mero, der letzte heidnische Attuarier, er weint

Wirich VI. (1555? — 1598).

(Die Kirchentrennung.)

„Wenn schon Philipp von Rhau-Falkenstein der Reformation in seinen Landen durchaus kein Hindernis entgegenstellte, so suchte dessen Sohn und Nachfolger, Wirich VI., sie dort überall durchzuführen, nach dem leuchtenden Vorbilde seines Vaters Adolf von Neuenahr, dessen Feuereifer für das reformierte Glaubensbekenntnis auch seine Verwandten vielfach erfaßte. Wirich steckte die alleinstehende Kapelle im Broicher Schloßgarten in Brand.“

(Mante und Richter S. 32.)

Im Garten des Broicher Schlosses stand die Kapelle. Der schlichte gotische Bau trat finster aus dem Dunkel der gewitterschwülen Nacht hervor. Die Fenster an der Nordseite erglänzten von dem wechselnden blutroten Lichte einer Fackel. In ihrem unheimlichen Scheine saß Wirich, der Herr Broichs, vor dem geschnitzten Altare. Seine Hände waren nicht zum Gebete gefaltet, sein buschiges Auge war nicht dem Throne Gottes zugetekehrt, glühend hing sein Blick an der flackernden Fackel. Da draußen türmten sich wie unheilbringende Meereswogen schwarze Gewitterwolken auf. Hin und wider strahlte mild ein Stern, ein Lichtblick des Mondes aus der wüsten Wolkenjagd nieder auf die entzweite Erde. Und dann fuhr die Windsbraut daher, rüttelte an den kleinen Fenstern, fuhr mit grimmem Geheul durch die offene Pforte hinein in das lauschige Gotteshaus, warf dann die Türe ins Schloß, daß bei dem jähen Getöse der Graf erschreckt in die Höhe fuhr.

Sturm herrschte auch in seiner Gedankenflut.

An dieser Stätte stand auch sein Vater Philipp vor Jahren, um sich mit der entsprungenen Nonne Kaspara von Holtei trauen zu lassen. Als Subdiakon war er ihr

in Boppard begegnet, damals, da der Streit gegen die Wiedertäufer in Münster auch den Großvater Wirich V. in Streitrüstung gesehen hatte (1534).

Deßsen Söhne, der schlaue Philipp, der Falkensteiner Burgherr Johann und der katholisch gebliebene Sebastian hatten das Erbe unter sich geteilt. Ein großer Rechtsstreit entbrannte. Der katholische Sebastian glaubte sich zurückgesetzt, klagte und bat, umsonst, die Brüder billigten seine Forderungen nicht. Längst ruhte Philipp im Grabe. Sebastian hieß man verschollen.

Und heute, am Morgen, war der verschollen geglaubte Oheim wieder bei seinem Neffen erschienen. Das war ein Wiedersehen! Was hatte der verhärmte, lebensmüde Greis nicht alles gesprochen? Wirich sann nach, zündete eine neue Fackel an und lehnte sich wieder in seine Bank zurück. Erst hatte der Oheim von seinem einzigen Sohne Philipp, der als holländischer Offizier vor Duisburg fiel, und von seinen vier Enkeln geredet, dann von den erfolglosen Erbstreitigkeiten, und zuletzt wagte er es seinen Neffen zu beschwören, vom neuen Glauben abzulassen und zurückzukehren zur katholischen Kirche. Wie hatte er so eindringlich zu reden gewußt! Ohne Erfolg mußte er das Schloß verlassen. Der glaubensfrohe Wirich war unerbittlich. Der Oheim ging, aber der Stachel seiner Rede blieb.

Nun saß Wirich da, des Oheims Worte überdenkend.

Das Gewitter draußen war näher und näher gezogen. Licht auf Licht zuckten die Blitze. Schlag auf Schlag krachten die Donnerschläge. Jetzt fuhr Wirich jäh empor. Seine Hand griff zum lodernden Feuerbrand. Während er ihn ums Haupt schwingt, entringen sich seinem zuckenden Munde abgebrochene Rufe.

„Alles sei vernichtet, was mich an dich erinnert, du stolzes Rom! . . . Hinweg drum mit diesem Merkzeichen der Priesterherrschaft! . . . Sieh, Oheim, meine Antwort!“

Hinein fliegt der Feuerbrand in das stille Haus. Die Flammen züngeln gierig am trockenen Holze empor. Noch einen Blick wirft Wirich rückwärts, dann eilt er schwerfällig seiner nächtlichen Lagerstätte zu. . . .

Als die Sonne sich über die östlichen Hügel hob und mit ihren Strahlen die Sängler des Waldes zum Morgen- gebet rief, als der Morgenwind durchs hohe Gras fuhr und mit fernem Grollen das Gewitter Abschied nahm, fand man im Park des Broicher Schlosses nur noch einen rauchenden Trümmerhaufen, — die katholische Kapelle. . . .

Jahre sind vergangen, Wirich war nun ein alterts- schwacher, lebensmüder Greis. Sein Ende war schrecklich. Doch, bevor wir davon erzählen, müssen wir zum besseren Verständnis des Folgenden und zur Klarstellung einiger Umstände einen Blick in die damaligen Verhältnisse der niederrheinischen Gegenden tun.

Unter dem Grafen von Hohenlimburg war es zu Streitigkeiten mit dem geistlichen Kurfürsten zu Köln gekommen. Heinrich von Hohenlimburg beraubte 1440 die Abtei zu Werden. Gerhard von Berg und Dietrich von Köln stürmten in der Sühnefehde Broich. Köln erhielt die Hälfte von Broich und das Kirchspiel Mülheim als Allod (bleibendes Eigentum). Mülheim empfing 1459 Wilhelm III. von Hohenlimburg von Köln als Pfand. Die Einlösung des Pfandes wurde später versucht, doch nicht durchgeführt. „Die Rechte des Erzbischofs auf Broich wurden zwischen 1505 und 1555 mehrfach auf Konferenzen erörtert (Deutz, Köln, Essen, Neuß, Bacharach), doch kam man zu keinem endgültigen Beschlusse, bis Köln und Berg 1813 zugleich an Preußen fielen.“ Mag dem sein wie ihm wolle, soviel bleibt wohl bestehen: Köln hatte bis 1813 Rechte auf Mülheim wie auf Broich. Das Schicksal dieser beiden Gebiete war

eng mit dem Cölns verknüpft (S. Ranke-Nichter S. 28). Weiter:

In den Niederlanden tobte seit 1568 der Krieg zwischen den Niederländern, die Wilhelm von Oranien († 1584) leitete, und ihrem angestammten Herrscher Philipp II. von Spanien. Der Krieg erhielt leider eine religiöse Färbung, da Spanien katholisch, seine Gegner aber kalvinisch oder lutherisch waren.

Viele kalvinischen Niederländer, die sich später noch in einander hassende Sekten (Arminianer, Gomaristen) spalteten, siedelten sich im Niederrheinischen an und suchten, begünstigt von einzelnen Herren, besonders von Wirich VI. von Broid, ihre Lehre zu verbreiten. Als 1582 der lutherische Hofprediger Ursinus vor dem Friesentore zu Cöln mit großem Freimute redete, hatte auch Wirich Schutztruppen zu ihm entsandt.

Aber der Kurfürst Gebhard, ein sittenloser Mensch, wollte den Calvinismus einführen, wozu er von manchen Fürsten lebhaft ermuntert wurde. Doch er mußte vor dem neuen Erzbischof Prinz Ernst von Bayern fliehen. Dem Kaiser war es nicht möglich einzugreifen, auch dann nicht, als man in Aachen revoltierte und die der neuen Lehre anhängenden Fürsten sich 1591 auf dem Landtage zu Düsseldorf Religionsduldung erzwingen.

Da wurde 1598 der tatkräftige Bruder des Kaisers Beherrscher der Niederlande, und nun kam Unglück über Wirich.

Am Sonntag, dem 4. Oktober 1598, erschien der spanische Feldherr Mendoza vor Broid und forderte die Übergabe der Burg, weil Wirich spanische Kriegsleute hatte erschlagen lassen. Die freiwillige Übergabe wurde verweigert. Nach kurzer Gegenwehr wurde das Schloß erobert. Trotzdem der Spanier der Besatzung freien Abzug zugesichert hatte, wurden die gesamten Streitkräfte

von den Feinden im Schloßgraben niedergemacht. Die Wut der Spanier kann durchaus nicht entschuldigt werden, ihr Gebaren war unmenschlich; aber das erklärt sich wiederum aus ihrem Temperament, der langen Dauer des fruchtlosen Krieges und der Noth der zügellosen, unlenkbaren Söldnerscharen jener Zeit. Bei allen diesen Heeren war es weniger der Glaube, der aneiferte, als vielmehr die Lust am freien, frechen Kriegesleben.

Wirich war in der Hand der Spanier. Am 11. Oktober machte er einen Spaziergang hinunter zur alten Mühle an der Ruhr, von dem er nicht mehr zurückkehren sollte. Ob er einen Fluchtversuch unternahm, ob die Spanier freiwillig handelten oder nicht, das kann man nicht mehr entscheiden. Genug, Wirich wurde in schmachwürdiger Weise von den beiden spanischen Söldnern, die ihn begleiteten, erschlagen.

Mendoza verschickte ein Rechtfertigungsschreiben, in dem er Wirich einen Aufwiegeler in Religionsachen und einen Streitstifter nannte. Ein bunt zusammengewürfeltes Racheheer rückte gegen ihn aus. Es wurde durch die schlechte Jahreszeit, durch ungeeignete Führer und Meuterei der Söldner, die an Zuchtlosigkeit den spanischen gleichkamen, zersprengt. Mendoza, im Jahre 1600 von den Niederländern gefangen, 1602 abgedankt, kehrte ehrenarm nach Spanien zurück.

Sein Nachfolger war der Marquis Spinola. Dieser bezog im Jahre 1605 am Niederrhein ein festes Lager. Sein Oberst Louis de Velasco lag in Mülheim und Broich. Der Führer der Niederländer, Moriz von Dranien, beschloß, diesen Oberst zu überrumpeln. Es gelang ihm in heißem Kampfe, Mülheim und Broich zu erobern, jedoch mußte er sich bald vor dem nahenden Spinola zurückziehen. Bald danach fiel der jüngere Sohn des ermordeten Herrn von Broich im Kampfgetümmel mit den spanischen Schergen (1607). Velasco lag unbesorgt

in Mülheim. Die Niederländer sannern auf Rache. An einem schwülen Sommerabend (1609) erschienen die kühnen Reiter des waghalsigen Niederländers de Marquette in Broich. Unbemerkt gelangten sie über den Fluß und rückten dann geschlossen über den Froschenteich nach Mülheim vor. Hei! wie die überraschten Spanier von der Lagerstatt emporfuhren, wie die Schwerter im grimmen Streit erklangen! Schritt für Schritt mußten sie weichen. In der Stadt war das Blutbad zwischen den Häusern so entsetzlich, daß man die Straße des Kampfes bis zum heutigen Tage „Rotweg“ nennt. Mann gegen Mann, Schulter an Schulter kämpfte man in den Gassen. Die Spanier sammelten sich zuletzt an der großen Kirche des alten Hofes. Hier gedachten sie auszuharren, doch wie die Löwen fuhren die Holländer drein. Die Hitze der Sommernacht, vermehrt durch die Blut mehrerer brennenden Häuser, brachte den Streitern wahre Höllepein. Noch heute trägt der Ort des Getümmels den Namen „Hölle“. Die Spanier vermochten zuletzt nicht mehr zu widerstehen. Nachdem sie noch am Schänzchen verzweifelt gekämpft hatten, ergaben sich ihrer 200 in der Kirche den siegreichen Niederländern. —

Der Krieg der Niederländer um ihre Unabhängigkeit von Spanien zog sich noch lange hin. In diesem Kriege stand der Herr von Broich auf der Seite der Niederländer. Die katholischen Styrumer hielten dagegen mit den Spaniern, auch nahmen sie sich der wenigen Katholiken ihrer Umgegend an und richteten später durch eine Urkunde vom 13. Januar 1755 eine Jesuiten-Mission in Mülheim ein, welche, anfangs viel beseindet, bis 1773 bestand.

Wirich VI., der dreimal verheiratet war und zwar das zweitemal mit der Fürstäbtissin der Abtei zu Essen, hatte einen Sohn, Johann Rudolf. Dessen Sohn, Wilhelm

Wirich, regierte von 1623—1682, und ihm war es vorbehalten, die Wunden, die drei Kriege seinem Lande geschlagen hatten, zu heilen. Während des 30jährigen Krieges brach die Pest aus und wütete so entsetzlich, daß in Alftaden kein Mensch mehr, in Dümpten nur noch zwei Frauen leben blieben.

Wenn auch die zweite Gemahlin Wilhelm Wirichs eine Schwiegerin des Grafen Moriz von Styrum war (ein spanischer Oberst), so bestand doch ein feindliches Verhältnis zwischen Broich und Styrum, und diese Feindschaft wurde unter Wilhelm Wirich zur hellen Wut entfacht, da der Broicher in einer Jagdstreitigkeit nicht allzu gelinde mit dem Styrumer verfuhr. Der schwor ihm Rache. Das Opfer der Rache wurde Karl Alexander, der Sohn Wilhelm Wirichs. Wie geschah es doch?

Es war am 8. Oktober 1659.

Still lag die herbstliche Lipperheide da. Nur hin und wieder durchbrach das bleiche Licht des Mondes die schwarzen Wolken, die sich schwerfällig dahinwälzten. Das aufblühende Mondlicht beleuchtete die weite, unheimlich ruhige Heide. Die weißen Birken zitterten an den stillen, grünlich schillernden Tümpeln, und in der Ferne flogen mit heiserem Krächzen Raben um den ragenden Galgen der Lipperheide.

Hufschlag erschallt. Zwei Reiter nahen in erregter Unterhaltung: Moriz von Styrum und Karl Alexander von Broich. Beide haben dem Weine des Abtes von Hamborn nur zu sehr zugesprochen, der spanische Oberst, wie der junge französische Reiter. Nachmittags hatten sie die Koppelpferde des Styrumers besichtigt. Jetzt reden sie über das Verhältnis der beiden Schlossherren, über ihre Religion, über die letzten bitteren Geschehnisse. Scharfe Worte fallen, die Unterhaltung wird zum Streit. Die erhitzten Köpfe tun ein übriges. Moriz zieht das Pistol.

Ein Knall und ein Schrei, — — flüchtiger Hufschlag
und ersterbendes Röcheln. — —

Die Wolken flogen, der Mond blizt auf, die Raben
krächzen, und der kalte Nachtwind drückt einem Toten
die verglasten Augen zu. —

Als der Morgenwind die silberne Fläche der Ruhr
kräuselt, scharrt ein Roß an der Pforte des Broicher
Schlosses. Sein Kopf ist traurig gesenkt, der Sattel
verdreht und der weiße Hals mit Blut bespritzt. Das
Tier redet eine stumme Sprache.

Knechte finden den starren Leichnam. Schloß Etyrum
wird erstürmt. Moritz ist verschwunden. In Paris von
einem Freunde Karl Alexanders erkannt, fällt er der
rächenden Kugel zum Opfer.

In dem Grabgewölbe der Broicher finden wir einen
Grabstein mit folgender Aufschrift:

Gestern war ich frisch und stark,
Heute lieg ich schon im Sarg.
Das bedenk' ein jeder Christ,
Wer hier lebt und sterblich ist.

Wir wissen, wer unter dem Stein ruht.

Luiſe.

(Wie allemweg gut Hohenzoller!)

Zu Broich am alten Schloſſe, da ſteht ein Lindenbaum,
Der träumt aus alten Zeiten manch' wunderſamen Traum. —
In mitternächt'ger Stunde, beim ſalben Mondenlicht,
Da regt ſich's in den Zweigen, die alte Linde ſpricht . . .
Von manchem Schloßbewohner aus längſt verklungen'er Zeit,
Und wie mit allen treulich ſie theilte Freud und Leid. —
„Doch eine war's vor allen“, ſprach ſie, „ſo hold und schön,
Wie hier im alten Schloſſe ich keine je geſeh'n.
Daß war Prinzeß Luiſe, ſo hold, ſo engelsgleich;
Drum war, wie ſie, wohl keine geliebt von arm und reich.
Da gab es keine Hütte, wo Trübsal herrſcht und Noth,
Da ſie nicht hingekommen, da ſie nicht Hilfe bot. —
Wenn in der Staatskaroſſe Großmutter mit ihr fuhr
Dort aus dem alten Schloſſe durch Feld und Wald und Flur,
Voran zwei flinke Läufer in fürſtlicher Livree,
Die ihre Silberſtäbe hoch warfen in die Höh:
Wie war ſie doch ſo glücklich, wie ſtrahlt ihr Antliß da!
Daß war ein herrlich Schauſpiel, das damals ich erſah. —
Noch kann ich euch erzählen ein rührend Freundschaftsstück
Für eine kleine Freundin, die war ihr höchſtes Glück. —
Lieb Hannchen nun die Tochter des fürſtlichen Läufers war,
Die hatt' ins Herz geſchloſſen Luiſe immerdar. —
Sie ſprach: „Das arme Hannchen, das lieb ich gar zu ſehr,
Es hat, wie ich, auf Erden, ja keine Mutter mehr.“
Einst ſpielten nun die Kleinen im Garten vor dem Schloß,
Als plötzlich aus den Wolken ein Blitz herniederſchoß. —
Klein Hannchen war erſchrocken, ihr Antliß totenbleich,

Luiſe ſchloß die Freundin in ihren Arm ſo weich:
„Sei ſtill und fürcht' dich nimmer, Gott im Gewitter ſpricht,
Bald wird dein Vater kommen, ſei ſtill und fürcht' dich nicht!“ —
„Mein Vater“, ſprach die Kleine, „der lebt nicht lange mehr,
Der wird nun bald auch ſterben, drum iſt das Herz mir ſchwer.
Weil er ſo ſchnell muß laufen vor eurem Wagen her,
Drum ſchmerzt dem armen Vater die Bruſt doch gar zu
ſehr.“ —

Da fließen bittere Tränen, ſie weinen Herz an Herz;
So fand man ſie verſunken in Wehmut und in Schmerz. —
Luiſe kam zur Fürſtin und klagt ihr Herzeleid;
Die hat es ſtill vernommen mit inniglicher Freud'.
Luiſens frommer Bitte ſie ſchenkte gern Gehör:
Man ſah vor ihrem Wagen nie einen Läufer mehr. —
Einst war das kleine Hännchen am Scharlachfieber krank,
Da weiſt' Luiſe pflegend bei ihr wohl ſtundenlang.
Der Freundin Märchen leſend, fand man ſie endlich dort;
Da mußte ſie nun hören manch' vorwurfsvolles Wort:
Anſteckend ſei die Krankheit und bringe leicht den Tod,
Den Unvorſicht'gen ſtrafe mit Recht der liebe Gott. —
Sie ſprach: „Gott wird mich ſchützen, das weiß ich nur zu gut,
Er kann ja den nicht ſtrafen, der etwas Gutes tut.“
Der Sommer war vergangen, es kam die Trennungſtund',
Da nahm Luiſe Abſchied gerührt mit Hand und Mund. —
Sie ſchenkt als Andenken noch ihre ſeidnen Schuh';
Daß ſie nichts Beſſeres hätte, das ließ ihr keine Ruh'.
So zog ſie denn von dannen, ihr winkte ſchönſter Lohn:
Zur Königin erkoren auf Preußens Herrſcherthron!“ —
Die Stimme ſchwieg, nur leiſe noch rauſchte der alte Baum,
Als wenn er weiter träumte den alten Lieblings Traum. —

Töchterſchuldirektor Joachim = Duisburg. 1886.

PF [Broermann] -
3025 Hubbel-spöhn.
C68
v.118

This book is DUE on the last

UC SOUTHERN REGIONAL LIBRARY FACILITY



A 000 208 672 6

PF
3025
C68
v.118

UNIVERSITY OF CALIFORNIA

AT

1000 AVENUE

LOS ANGELES

